

فعالية نظام الحوافر في تحسين أداء المورد البشري في المؤسسات الصناعية الجزائرية
دراسة حالة: شركة إسمنت تبسة.

أ. صالح محزز، جامعة المدية

الملخص:

تعاني معظم المؤسسات الصناعية في الجزائر شأنها شأن الدول النامية من مشاكل في غاية من التعقيد والتشابك، وهذه تؤثر سلبا على أدائها بشكل عام مما قد يؤدي في نهاية المطاف إلى زوالها من الوجود، ومن بين الحلول الممكن الالتجاء إليها هي نظام الحوافر، التي تكاد تكون غائبة في السياسات التي تنتهجها معظم المؤسسات الصناعية في الجزائر. إذ تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الحوافر المادية على أداء المورد البشري في المؤسسات الصناعية الجزائرية، وقد تم اختيار شركة إسمنت تبسة لتطبيق الدراسة الميدانية. ومن النتائج التي تم استخلاصها عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحوافر المادية المقدمة من قبل الشركة وأداء الأفراد العاملين فيها.

الكلمات المفتاحية: الأداء، المورد البشري، تقييم الأداء، الحوافر، المؤسسات الصناعية.

Abstract

Most of Algerian firms have several complex problems, that impacts their performance and efficiency, which lead to disappearing from the market. Among the possible solutions are motivations, which are almost absent in most of Algerian firms policies, in particular in the industrial ones. This study aims to identify the impact of motivations on human resource performance in industrial firms, SCT (Société de cement Tebessa) has been selected to apply the experimental study.

key words: Performance, Human resource, Performance evaluation, Incentives, Industrial enterprises.

المقدمة: إن المصدر الرئيسي لتكوين القدرات في المؤسسة وإستمراريتها يتمثل في: "المورد البشري" الفعال، الذي بدأ الاهتمام به منذ منتصف القرن العشرين واعتباره العنصر المحوري في نجاح أي مؤسسة، وهذا ما مكّنها من أن تبرز كقوة إقتصادية مؤثرة على المستوى المحلي والعالمي نظرا لانشغالها الكبير بالاستثمار في العنصر البشري الذي يعتبر الثروة الأساسية التي تحتل الصدارة ضمن ما تملكه المؤسسات من مقومات إنتاجية والعامل الأساسي في كسب الخبرة التنافسية والحفاظ

عليها في ظل تحديات التحول الاقتصادي الذي يشهدها العالم والتي تفرضها المنافسة العالمية في إطار آليات اقتصاد السوق.

وعلى هذا الأساس، فإن المسؤولين عن إدارة شؤون الأفراد في منظمات الأعمال يسعون دائما إلى أن يحقق العاملون في إنتاجيتهم أقصى كفاءة ممكنة. ولتحقيق هذا الهدف تعمل هذه الإدارات على توفير العمالة الجيدة المؤهلة سواء عند اختيارهم لشغل الوظائف، أو الحرص على تكوينهم وامتلاكهم للمهارات المختلفة لتحسين مقدرتهم على الأداء. إلا أن المقدرة وحدتها غير كافية ليعمل العامل بأقصى كفاءة ممكنة إذا لم يكن هناك دافع للعمل. الواقع أن أداء الأفراد هو محصلة تفاعل عنصرين هما: المقدرة والرغبة على العمل. أما عنصر المقدرة على العمل فيتمثل فيما يمتلكه الفرد من مهارات ومهارات وقدرات، والتي يكتسبها الفرد بالتعليم والتقويم والخبرة العملية، إضافة إلى الاستعداد والقدرات الشخصية التي ينميها التعليم والتدريب، فهذا يعني أن أحد المحددات الرئيسية للأداء (الرغبة في العمل) الذي يتمثل في التحفيز لا يزال غائبا مع أنه يمثل أداة بث الرغبة والحماس وبالتالي امتلاك المقدرة لتحقيق الأهداف المحددة للمنظمة.

وعليه، يمكن الإشارة إلى أن أهم أسباب ضعف اقتصاديات الدول النامية، ومن بينها الجزائر، تمثل في ضعف مستوى أداء المورد البشري. ويكون السبب الرئيسي لذلك في عدم تجنيده وتحفيزه الأفراد. وقد تعرضت الكثير من الأبحاث إلى ظاهرة التحفيز باستعمال نماذج مختلفة، إلا أنه لا يوجد نموذج تحفيزي عام متفق عليه لاختلاف الأوضاع التي توجد فيها المنظمة، عامة أم خاصة، والأفراد المتواجدون بها والخصائص المهنية والاجتماعية.

1. مشكلة الدراسة: أصبح تحفيز المورد البشري أحد المهارات في الوقت الحاضر التي يجب أن يتصف بها المديرون، والمشرع الجزائري لم يهمل هذه القضية فقد أدرج أنواعاً عديدة منها، ولكن تأثيرها على أداء المورد البشري مختلف من منظمة إلى أخرى في الجزائر كما في غيرها من الدول متقدمة كانت أم نامية.

فالحوافر من الوسائل التي تجعل العمال يقدمون أفضل ما لديهم لتحقيق أهداف المؤسسة، إلا أنها ليست العنصر الوحيد بل هي عنصر متكامل ومتنا gamm مع باقي العناصر الإدارية فلا يمكن مثلاً تعين ذوي الكفاءة المتقدمة والاعتماد على الحوافر لزيادة إنتاجيتهم، وبالتالي يمكن القول أن مشكلة الدراسة تتضح من خلال غموض عملية التحفيز وعدم وضوح مدى فعاليتها في المؤسسة

الجزائرية عموماً والمؤسسة محل الدراسة خصوصاً هكذا، فإن الغموض الذي يكتنف عملية التحفيز ربما حجب الكثير من طاقات الموظفين أو بعضها من الظهور وهذا بذاته ليس من مصلحة المؤسسة. ومن هذا المنظور أصبح لزاماً على الباحثين تشريح العلاقة بين الحوافر وأداء المؤسسة للوقوف على طبيعة العلاقة بين المتغيرين ومدى تأثير أحدهما على الآخر. ومن هذا العرض يمكن طرح مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي الآتي: ما مدى فعالية الحوافر المادية في شركة إسمنت تبسة -الجزائر- في التأثير على أداء المورد البشري بها؟

وهذا التساؤل يمكن أن يتفرع إلى تساؤلات فرعية، هي:

- ما مستوى أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة؟

- ما مدى وجود الإنصاف والعدالة في منح الحوافر من قبل الإدارة للمورد البشري في شركة إسمنت تبسة؟

- ما مدى مساهمة الحوافر المادية المقدمة والمطبقة في المؤسسة في رفع أداء المورد البشري بها؟

2. فرضيات الدراسة: سيتم من خلال الدراسة التعرف على العلاقة بين الإدارة وموردها البشري من خلال عملية التحفيز حيث سيتم الانطلاق في هذه الدراسة من الفرضية الرئيسية الآتية: لا يؤدي التحفيز المادي إلى تحسين أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة -الجزائر-. ومن هذه الفرضية يمكن استنباط الفرضيات الفرعية التالية:

- لا يتأثر مستوى أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة بالحوافر المطبقة فيها.

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإنصاف والعدالة في منح الحوافر ومستوى أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة.

- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوافر المادية على تحسين الأداء للعاملين في شركة إسمنت تبسة.

3. أهداف الدراسة: تسعى الدراسة للإطلاع على الحوافر المادية ودورها في تحسين مستوى أداء المورد البشري في المؤسسة تحت الدراسة من خلال الوصول إلى جملة من الأهداف التي تمثل في الوقوف على مستوى أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة، والتعرف على وظيفة أساسية من وظائف المؤسسة وهي التحفيز والنظريات المفسرة لها وكيفية إعدادها. بالإضافة إلى مختلف أنواع الحوافر المتوفرة في المؤسسة، وإزالة الغموض على مفهوم الأداء والعوامل المؤثرة فيه وكيفية تقييمه.

4. منهجية الدراسة: نظراً لطبيعة الدراسة وتماشياً مع الموضوع سيتم تقسيم الدراسة إلى جانبين: جانب نظري وتطبيقي، وذلك يستوجب الاستعانة بالأسلوب الوصفي في الجانب النظري، أما الجانب التطبيقي فسيتم الاعتماد على منهج دراسة حالة. كما ثمت الاستعانة بمجموعة من الأدوات المنهجية وأساليب التحليل الإحصائي الوصفي والاستدلالي باستخدام برجمية الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Sciences)، المعروف اختصاراً بـ SPSS، بالإضافة إلى برنامج EXCEL.

5. هيكل الدراسة: لتجسيد موضوع البحث، سيتم التطرق إلى النقاط الآتية:
أولاً، مفاهيم أساسية حول الحوافر
ثانياً، أداء المورد البشري

ثالثاً، انعكاسات نظام التحفيز على أداء ومردودية المورد البشري

رابعاً، الدراسة الميدانية في شركة اسمنت تبسة-الجزائر

أولاً، مفاهيم أساسية حول الحوافر

1- تحديد مفهوم التحفيز: تدخل الحوافر في صميم أعمال إدارة الموارد البشرية في سعيها إلى إدارة العنصر البشري بما يهدف ضمان بقائه وولائه للمؤسسة. وتعتبر عملية تحديد المفاهيم خطوة أساسية لفهم الموضوع محل الدراسة وبمثابة مفتاح الدخول لأي بحث، ولذلك سيتم التطرق إلى بعض التعريفات المتعلقة بالتحفيز حيث لا يوجد تعريف واحد متفق عليه. وهنا يمكن الرجوع إلى بعض التعريفات للحوافر، حيث اعتبرت أنها فرص أو وسائل (مكافأة، علاوة،...) ومجموعة إجراءات ونظم ذات طبيعة مادية ومعنوية توفرها إدارة المنظمة وتطبقها على جماعة العاملين،¹ لتثير رغبائكم وتوجه لديهم الدافع من أجل السعي للحصول عليها عن طريق الجهد، والعمل المنتج، والسلوك السليم، وذلك لإشباع حاجاتكم التي يحسون ويسعون بها والتي تحتاج إلى إشباع. كما يقصد بالتحفيز أيضاً توافر المنافع والحوافر الكافية لجذب الفرد، التي تدفعه لبذل الجهد للحصول على تلك المنافع.² كما ينظر إليه بأنه "مختلف المغريات التي تقدمها الإدارة للعاملين لحثهم على أداء عمل معين".³ وهناك من عرف الحافر كمؤثر ومحرك للسلوك؛ حيث يعتبر الحافر هو القوة التي تحرّك الفرد وتوجهه في اتجاه معين وهي الوسائل أو العوامل التي توجه سلوك الإنسان

إلى ناحية معينة.⁴ ويمكن القول أيضاً بأنها "العوامل التي تدفع العاملين في الوحدة الإنتاجية إلى العمل بكل قواهم لتحقيق الأهداف المرسومة".⁵

ومن خلال التعريفات السابقة يمكن تحديد صورة للحوافر على أنها: "مجموعة الوسائل أو المغريات المادية أو المعنوية التي تستخدمها الإدارة لتحريك وإثارة وتجيئ سلوك العاملين للاستفادة من قدراتهم، بما يؤدي إلى تحسين أدائهم في العمل ويساعد في تحقيق أهداف المنظمة وتلبية حاجاتهم وتحقيق رغباتهم".

2- أهمية وأهداف التحفيز: لأي نظام أهمية وأهداف يسعى لتحقيقها، وكذلك الحال لنظام الحوافر، حيث تسعى المؤسسات من خلال تطبيقه إلى تحقيق مجموعة من الأهداف يمكن إيجازها في ما يلي:

أ- أهداف التحفيز: تسعى المنظمات إلى تحقيق أهداف عامة ضمن إستراتيجيات محددة، ولتحقيق هذا المدفوع العام (سواء للمنظمة أو لنظام الحوافر) يجب تقسيمه إلى أهداف جزئية بحسب وحدات التنظيم، وتقسيم المدفوع العام إلى أهداف جزئية يعني ضرورة التسلسل من أعلى إلى أسفل داخل كل وحدة تنظيمية،⁶ وبالتالي فالحوافر تهدف إلى عدة أهداف مختلفة متباعدة من حيث أولويتها تمثل في:⁷

- زيادة نواتج العمل في شكل كميات إنتاج، جودة إنتاج، مبيعات وأرباح، بالإضافة إلى تخفيض الفاقد في العمل ومن أمثلته تخفيض التكاليف وكمية الخامات والفاقد في الموارد البشرية وأي موارد أخرى؟

- جذب الكفاءات إلى المؤسسة وإشعار المورد البشري بروح العدالة داخل المؤسسة ورفع روح الإنتماء والولاء، والبحث على النظام بين الموظفين طالما تمنحهم المؤسسة فرص التعبير عن آرائهم وفرص الترقى والتسلسل الهرمي الإداري. كما تعمل على تنمية قدرات المورد البشري ومشاركته في النتائج، وإعطاء أسبقية متميزة لتنمية قدراته وحفزه للأداء المتميز؛

- ربط أهداف المؤسسة بأهداف العاملين فيها: وهنا تسعى المؤسسة إلى تحقيق أفضل انتاج كما نوعاً وأفضل الخدمات لموظفيها المادية والمعنوية؛

- ربط أهداف المؤسسة والعاملين فيها باهداف المجتمع: حيث اسلوب الحوافر يدفع العاملين للعمل وترغيبهم فيه وانتاج أكبر كمية وافضل نوعية من السلع والخدمات وتوفيرها في الرمان والمكان المناسبين.

ب- أهمية التحفيز: تبع الأهمية الأساسية للتحفيز من أهمية العنصر البشري كأحد عناصر الإنتاج التي يمكن من خلال استخدامها بكفاءة تحقيق أهداف الفرد وأهداف المنظمة، وأهداف المجتمع المتمثلة بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويمكن تلخيص هذه الأهمية في:⁸

زيادة كمية الإنتاج وسرعته والمحافظة على جودته وتحسينه، وخفض التكاليف وزيادة كمية المنتجات والمحافظة على الآلات وصيانتها، ووضع أساس متين للتحكم في الإنتاج والعمال؛ ومراقبة العمال وذلك من خلال قياس كفاءتهم الإنتاجية في أوقات محددة، مثلاً في نهاية كل أسبوع؛ اضف الى ذلك ربط الأجر بالإنتاج وتحفيز العمال على قدر جهده، وتحقيق رضاهם وإشباع حاجتهم الضرورية؛ كما تؤدي الحوافر دوراً اقتصادياً واجتماعياً إذ تؤدي، فتؤدي إلى زيادة الإنتاج الوطني للمجتمع مما ينجر عنه رفع دخل العامل، وبالتالي تحقيق مستوى أفضل للمعيشة. كما يمتاز نظام التحفيز بمجموعة من الخصائص والسمات إذ يوفر هذا النظام محفزات اقتصادية بعالٍ كافية لأنها ذات مرونة وتسمح للأفراد باستخدامها لإشباع حاجاتهم غير الاقتصادية؛ إذ يوفر عدد كبير من المحفزات لإشباع مختلف الحاجات الفيزيولوجية والاجتماعية والذاتية كما يوفر محفزات دافعية تتعلق بالعمل نفسه وبطريقة تصميمية لكونها الأساسية للاندفاع للإنتاج، كما يوفر للأفراد الدعم والمساندة لتعلم كيفية إشباع حاجات جديدة وكيفية النجاح في مهام قد تكون صعبة.⁹

3- أنواع الحوافر واسس تصنيفها: تختلف الحوافر باختلاف المنظمة وإمكاناتها وقدرتها لاحتياجات المورد البشري والأهداف التي ترمي إلى تحقيقها حيث توجد عدة أسس للتصنيف فهناك التقسيم حسب المادة وحسب الاتجاه، التأثير، وكذلك المستفيد منها، وهي عديدة ومتعددة تختلف من كاتب إلى آخر حسب الأساس المعتمد عليه وسنأخذ بالتصنيف حسب الطبيعة لأنه يتماشى مع بحثنا والأهداف التي نرجو الوصول إليها.

أ-. الحوافر المادية: تعرف على أنها " تلك الوسائل الملموسة التي تشبع حاجات الفرد المادية وتشمل كل ما يدفع للمورد البشري على شكل نقدٍ أو عينٍ من أجل العمل على زيادة معدلات

إنتاجهم كالأجور، المشاركة في الأرباح، وتعتبر من أهم الحوافر في البلدان النامية لفقرها وحاجة المواطنين لسد احتياجاتهم المعيشية".¹⁰ ولقد تعددت صور وأشكال الحوافر المادية وهي تمثل في الأجر والعلاوات السنوية، والزيادات في الأجر لمقابلة الزيادة في نفقات المعيشة، والمشاركة في الأرباح ويعتبر الحافر المادي من أهم طرق الحوافر لأنها تشبع كل الحاجات الإنسانية تقريباً وهي حقيقة واقعية.¹¹ إلا أن التجارب والبحوث العلمية قد أجمعـت على أن الحوافر المادية وحدها ليست كافية ما لم تساندـها أنواع أخرى من الحوافر فأثارـها لن تتعـدي مجرد إشباع الحاجات البيولوجية لدى الفرد ومن ثم تصـبح ضـئيلة الأثر بعد حد الإشباع. وتتمثل هذه الحـوافـر في:

- **الأجر:** ويقصد بالأجر أو الراتب ذلك المبلغ النقدي الذي يدفع للموظف أو الأجير أو العامل لقاء عمله وجهـه الذي يبذله في المؤسـسة،¹² ويعـتـبر الأجر من أكثرـ الحـوـافـرـ المـادـيـةـ استـخدـاماـ حيث يقول ادوارـدـ لوـلـرـ الثـالـثـ: "الأـجـرـ حـافـرـ فـريـدـ لأنـهـ قادرـ عـلـىـ إـشـبـاعـ كـلـ الـحـاجـاتـ الـدـنـيـاـ الفـسيـولـيـجـيـةـ الـحـاجـةـ لـلـأـمـنـ وـيـشـبـعـ أـيـضـاـ الـحـاجـاتـ الـعـلـيـاـ مـثـلـ تـحـقـيقـ الذـاتـ الـإـعـتـرـافـ وـالـتـقـدـيرـ". والأـجـرـ لهـ وجـهـهـ الـأـوـلـ يـمـثـلـ تـكـلـفـةـ تـحـمـلـهـ الـمـؤـسـسـةـ وـتـحـصـلـ فـيـ المـقـابـلـ عـلـىـ إـنـتـاجـيـةـ وـالـثـانـيـ يـمـثـلـ الدـخـلـ الـذـيـ يـحـصـلـ عـلـيـهـ الـمـوـرـدـ الـبـشـرـيـ لـسـدـ حاجـياتـهـ، إذـنـ فـهـوـ وـسـيـلـ الـرـبـطـ بـيـنـهـماـ فـيـ عـلـمـيـةـ الـبـيـعـ وـشـرـاءـ الـعـلـمـ،¹³ وـفـقـاـ لـلـاتـفـاقـ الـذـيـ يـتـمـ بـيـنـهـماـ وـفـيـ إـطـارـ ماـ تـفـرـضـهـ التـشـريعـاتـ الـمـنظـمةـ لـلـعـلـاقـةـ بـيـنـ الـمـوـرـدـ الـبـشـرـيـ وـصـاحـبـ الـعـلـمـ.

- **العلاوات:** العـلـاـوـاتـ تعـوـيـضـ مـاـ يـدـفـعـ لـلـعـاـمـلـ إـمـاـ نـقـداـ أوـ بـطـرـقـةـ عـيـنـيـةـ وـتـقـدـرـ الـعـلـاـوـاتـ بـطـرـيقـةـ عـلـمـيـةـ وـبـعـدـ درـاسـةـ مـسـتـفـيـضـةـ تـشـمـلـ كـافـيـةـ شـرـائـعـ الـعـاـمـلـيـنـ فـيـ الـمـؤـسـسـةـ وـدـرـجـاتـهـ وـمـاـ تـدـفعـهـ الـشـرـكـاتـ الـمـنـافـسـةـ فـيـ هـذـاـ الـمـحـالـ أـمـاـ الـمـدـفـعـ فـيـ هـذـهـ الـعـلـاـوـاتـ فـهـوـ مـسـاعـدـةـ الـعـاـمـلـيـنـ وـرـفـعـ رـوـحـهـمـ الـمـعـنـوـيـةـ وـتـرـغـيـبـهـمـ فـيـ الـعـلـمـ، وـهـنـاكـ عـدـدـ أـنـوـاعـ مـنـ الـعـلـاـوـةـ وـنـذـكـرـ مـنـهـاـ: عـلـاوـةـ السـكـنـ ، عـلـاوـةـ الـسـكـنـ ، عـلـاوـةـ الـإـنـدـابـ.

- **المكافآت:** تعـتـبرـ المـكـافـآـتـ أـحـدـ الـحـوـافـرـ الـمـادـيـةـ الـتـيـ تـقـدـمـ لـلـمـوـرـدـ الـبـشـرـيـ مـكـافـآـةـ لـهـ عـلـىـ ماـ قـدـمـهـ مـنـ مـعـدـلـاتـ عـالـيـةـ فـيـ الـإـنـتـاجـ أـوـ الـخـدـمـاتـ أـوـ الـأـرـبـاحـ وـهـيـ عـبـارـةـ عـلـىـ: "مـبـلـغـ مـنـ الـمـالـ يـدـفـعـ لـلـعـاـمـلـ قـيـامـهـ بـعـملـ مـتـمـيـزـ وـتـحـقـيقـهـ مـسـتـوـيـ مـعـيـنـ مـنـ الـإـنـتـاجـ أـوـ تـحـقـيقـ وـفـرـاـ فـيـ مـجـالـ ماـ".¹⁴

- **إشـراكـ الـعـاـمـلـيـنـ فـيـ الـأـرـبـاحـ:** يـمـثـلـ مـوـضـوعـ اـشـتـراكـ الـعـاـمـلـيـنـ فـيـ الـأـرـبـاحـ صـورـةـ مـنـ صـورـ الـحـوـافـرـ الـمـالـيـةـ الـمـنـتـشـرـ اـسـتـخـدـامـهـاـ، فـفـيـ الـجـزـائـرـ عـبـرـ عـنـهـاـ الـقـانـونـ الـأـسـاسـيـ للـعـاـمـلـ فـيـ الـمـادـةـ 165ـ، مـنـ فـصـلـ

الحوافر الجماعية والمشاركة في الأرباح بـ "مكافأة المردود الجماعي"، فنظام المشاركة في الأرباح يختلف عن غيره من نظم الحوافر الأخرى بأنه عادة ما يغطي جميع العاملين (حوافز جماعية) وليس فقط معينة بالذات.

ت-الحوافر المعنية: هي عبارة عن أشياء غير مادية تقدمها المنظمة للعاملين فيها والتي تهدف إلى إرضاء الذات إلى جانب إشباعها للحاجات الاجتماعية، وأكثرها شيوعا: فرص الترقية، التعلم، المشاركة في إصدار القرارات، التكريم والمدح... إلى غير ذلك من المحفزات الغير المادية ولكنها تعتبر مهمة للكثير من العمال،¹⁵ وهذا النوع من الحوافر آثار بالغة في دفع العاملين لا تقل عن النوع الأول حيث هناك بعض المؤسسات التي تلجأ إلى استخدام النوعين معا مما يتتيح لها فرصة لتحقيق أهدافها بكفاءة أعلى مما لو استخدمو الحوافز المادية لوحدها، ومن أكثر الحوافر المعنية تداولا:

- الترقية: لا تقل الترقيات الوظيفية أهمية كأسلوب من أساليب نظام الحوافر، سواء أكانت الترقيات الدورية المستحقة، أو الترقيات الاستثنائية التي عادة ما يتم منحها لبعض الموظفين نظير التميز في الأداء الوظيفي، أو نتيجة المسابقة الداخلية التي تعقدتها بعض المنظمات لموظفيها في التنافس على وظيفة عليا.

- تقدير جهود العاملين: ويمكن تحقيق ذلك من خلال منح شهادات تقدير وللعاملين الأكثر كفاءة من تمكنا من تحقيق مستويات أداء عالية، وذلك تقديرًا واعترافًا بجهودهم من قبل الإدارة.¹⁶

- إشراك العاملين في الإدارة: وذلك بان يكون لهم صوتاً في مجلس الإدارة، يساهمون في إدارة المنظمة مساهمة فعلية، عن طريق المشاركة في رسم سياسات المنظمة، واتخاذ قرارها.¹⁷

- ضمان واستقرار العمل: يعتبر حافزاً له أثراً كبيراً في معنوياتهم، وبالتالي على مستوى أدائهم، لأن العمل المستقر يكفل دخلا ثابتاً للفرد يؤمن له ظروف عيش كريمة.¹⁸

4- أسس منح الحوافر: إن منح الحوافر لا بد أن يكون مبنيا على مجموعة من الأسس حتى تتحقق الأهداف المرجوة منها ولا تكون سببا في نتائج عكسية على الموظفين بشكل خاص وعلى المنظمة بشكل عام، ومن أهم هذه الأسس هو معيار الأداء بالإضافة إلى أسس أخرى وفيما يلي عرض لهذه الأسس:

أ-. معيار الأداء: يعتبر التميز في الأداء المعيار الأساسي ورئيسي الوحيد لدى المؤسسات، وهو يعني ما يزيد عن المعدل النمطي في الأداء سواء كان ذلك في الكمية أو الجودة أو في العمل والتكاليف

وأي مورد آخر،¹⁹ ويعتبر الأداء فوق العادي (التميز في الأداء) أهم المعايير على الإطلاق لحساب الحوافر حيث يتم تحليل الأداء ووضع معايير محددة قابلة للقياس بالنسبة لكل وظيفة مثل كمية العمل، جودة العمل.²⁰

بـ-المجهود: يصعب قياس ناتج العمل وذلك لأنه غير ملموس وواضح كما في أداء وظائف الخدمات والأعمال الحكومية أو لأن الناتج شيء إحتمالي الحدوث مثل الفوز بعرض في إحدى المناقصات أو المسابقات وبالتالي، فإن العبرة تكون أحياناً بالمحاولة وليس بالنتيجة،²¹ فمعيار المجهود يستعمل لقياس ناتج العمل إلا أنه أقل أهمية من المعيار الأول لصعوبة قياسه وعدم موضوعيته في كثير من الأحيان حيث لا يؤدي المجهود المبذول من العامل دائمًا إلى إنجاز العمل بفعالية.

تـ-الأقدمية: وهو معيار شائع الاستخدام ويقصد به طول الفترة التي قضتها الفرد في العمل في المؤسسة وهي تشير إلى حد ما الولاء والإلتزام، إذ يجب مكافأة العامل بشكل ما وهي تأتي في شكل علاوات في الغالب وتظهر أهمية علاوات الأقدمية في الحكومة بشكل أكبر من العمل الخاص.²²

ثـ-الأهداف: وهو معيار كثير الاستخدام في المنظمات الحديثة التي تشجع عمالها على إنجاز الأهداف المسطرة والمحدة سلفاً،²³ مثل مكافأة الأفراد العاملين عند تطبيق معايير الإيزو والجودة الشاملة في المنظمة.

ثانياً، أداء المورد البشري

1- مفهوم أداء المورد البشري: إن مصطلح الأداء ليس حديثاً بل توجد عدة دراسات وأبحاث من الناحيتين: النظرية والتطبيقية التي كانت تهدف إلى تدقيق مفهومه، إلا أنه لا يوجد اتفاق عام حول تعريفه اضافة إلى اختلاف المصطلحات المستخدمة للدلالة على الأداء مثل الكفاءة والفعالية²⁴. ومن هذا السياق قدم الباحثون عدة تعريفات للأداء، أهمها:

يعرف لغة بأنه إنجاز عمل ما وهو يقابل الكلمة اللاتينية *performare* التي تعني إعطاء الشكل الكلي لشيء ما والتي اشتقت منها الكلمة اللاتينية *performance* التي تعني إنجاز العمل أو الكيفية التي بواسطتها تتحقق المؤسسة لأهدافها.²⁵ وتم تعريفه أيضاً بأنه: "قيام الفرد بالأنشطة والمهام المختلفة التي تندمج ضمن عمله".²⁶ ويرجع سبب الاتجاه نحو التركيز على أداء العنصر البشري فقط على أن الإنتاج الإجمالي للمؤسسة يتوج عن التوفيق بين العديد من العوامل

كرأس المال، العمل، المعرفة؛ أما الأداء فيتحدر أو ينتج مباشرة من عنصر العمل وبالتالي فإن كل عامل سيعطي الأداء الذي يتاسب مع قدراته ومع طبيعة عمله.²⁷ ويعرف الأداء أيضاً بأنه: "اتجاه نحو المستقبل من خلال مفهوم القدرة على الذهاب إلى حيث تريد المؤسسة أن تذهب".²⁸ ويمكن القول عن المؤسسة أنها حققت الأداء، إذا قامت بتحقيق الأهداف التي سطرتها.

ويقصد بالأداء البشري مجموعة من السلوكيات الإدارية ذات العلاقة المعتبرة عن قيام الفرد العامل بأداء مهمته وتحمل مسؤوليته وتتضمن جودة الأداء وحسن التنفيذ والخبرة الفنية المطلوبة في العمل فضلاً عن الاتصال والتفاعل مع بقية أعضاء المنظمة والالتزام بالنوادي الإدارية للعمل.²⁹ وبالنظر للتعريف السابقةذكر يمكن تعريف الأداء الوظيفي، بأنه سلوك ونشاط يمكن للفرد من إنجاز المهمة أو المدف المخصص له بنجاح وتحقيق أهداف المؤسسة بكفاءة وفعالية وفقاً للموارد المتاحة.

2- العوامل المؤثرة في الأداء: هناك عدة معايير لتصنيف العوامل المؤثرة على الأداء يمكن إيجازها في:

- **معيار إمكانية التحكم فيها:** حيث قسمت إلى عوامل خاضعة لتحكم المؤسسة، وأخرى غير خاضعة لها.
- **معيار مصدر العوامل:** وهذه تصنف إلى عوامل ومؤثرات داخلية وخارجية³⁰ وتمثل هذه الأخيرة في العوامل الاقتصادية، السياسية، والاجتماعية السائدة في المجتمع الذي تتبعه المؤسسة؛ أما المؤثرات الداخلية فتتمثل في العوامل التنظيمية، البشرية، التقنية، المناخ التنظيمي، الممارسات الإدارية، الجوانب الفنية والعلمية لأداء الأعمال. وسيتم التركيز على المؤثرات الداخلية المتعلقة بالمؤسسة والعامل، من أهمها ما يلي:
- **العوامل التنظيمية (المناخ التنظيمي):** وتمثل في أسلوب التنظيم المتبعة القائم على الإختيار الأفضل للمورد البشري مع تحديد العلاقات بينهم، وكذا تقسيم المهام والمسؤوليات بينهم ويتمثل تأثير المناخ التنظيمي على الأداء في توفير بيئة تنظيمية محفزة لتطوير أساليب العمل وتحسين الأداء وضمان إتقانه وجودته، بالإضافة إلى إنسجام الهيكل التنظيمي للمؤسسة مع أهدافها واستيعابه لاحتياجاتها من الوظائف والخصائص.

بـ- العوامل البشرية (الشخصية): تشمل هذه العوامل الصفات أو الخصائص التي تميز المورد البشري عن غيره من الأفراد العاملين في المؤسسة، مثل: المستوى التعليمي، الحالة الاجتماعية، التركيبة البشرية، التوافق بين مؤهلات العمال ومناصبهم.

تـ- نطاق الإشراف: إن المعاملة الحسنة والإشراف الجيد وإيجاد علاقات طيبة وتكوين جو من الثقة والاحترام في العمل، يعتبر من العوامل الهامة في رفع معنويات المسؤولين. إذن ففعالية الإشراف ودوره في تحقيق مستوى عال من الأداء يعتمد بشكل أساسي على مدى قدرة الرئيس على جعل الآخرين يقومون بأعمالهم بكفاءة وفعالية، وهذا يتطلب استعمال المشرف أساليب تحفيز للمورد البشري.

3- مفهوم وأهداف تقييم الأداء: تعتبر عملية تقييم الأداء من العمليات الهامة التي تمارسها إدارة الموارد البشرية، وعليه فهي مهمة على جميع مستويات المؤسسة، ابتداءً من الإدارة العليا وانتهاءً بالعاملين في أقسام ووحدات الأنتاج.

أـ- مفهوم تقييم الأداء: إنطلاقاً من الاختلاف حول مفهوم الأداء فإنه توجد عدة وجهات نظر حول تعريف تقييم الأداء، فلقد حظي بالكثير من الاهتمام، رغم ذلك لم يتوصل الباحثون إلى تعريف موحد يجمع بين جميع وجهات النظر العلمية. وللإلمام بجميع أبعاد عملية التقييم، سيتم عرض مجموعة من التعريفات:

تقييم الأداء هو: "عملية دراسة وتحليل جوانب القوة والضعف التي تكتنف إنجاز الأنشطة، سواء على مستوى الفرد أو المؤسسة".³¹ كما يصف صد بنتقييم الأداء: "قياس مدى قيام العاملين بالوظائف المسندة إليهم وتحقيقهم للأهداف المطلوبة منهم ومدى تقدمهم في العمل وقدرتهم على الاستفادة من فرص الترقية وزيادة الأجور".³² وهناك من ينظر لتقييم الأداء على أنه: "دراسة وتحليل أداء العاملين وملاحظة سلوكاتهم وتصريفاتهم أثناء العمل، وذلك للحكم على مدى نجاحهم، وأيضاً للحكم على إمكانيات النمو والتقدم للفرد في المستقبل، وتحمله لمسؤوليات أكبر أو ترقيته لوظيفة أخرى".³³

وعليه، يمكن القول أن تقييم الأداء هو قياس لأداء العاملين أثناء فترة زمنية محددة ودورية، وتحديد كفاءتهم، ويتم ذلك من خلال الملاحظة المستمرة من قبل المشرفين في معظم الأحيان.

ويترتب على ذلك إصدار قرارات تتعلق بالفرد العامل في المؤسسة، إما بتطويره من خلال برامج التدريب، أو ترقيته وتحفيزه، أو الاستغناء عن خدماته.

بـ- أهداف تقييم الأداء: عملية تقييم الأداء تعتبر من العوامل الأساسية في الكشف عن الحاجات التدريبية للمورد البشري إذ تستهدف تحقيق مجموعة من الأهداف، تمثل في ما يلي:³⁴

- **الأهداف على مستوى المنظمة:** تهدف عملية التقييم إلى الربط بين الأهداف التنظيمية، والإستراتيجية، وأهداف المورد البشري لتنفيذ الإستراتيجية التنظيمية، لذلك لا بد أن يكون نظام تقييم الأداء مرنًا، يُستحب لأي تغيير في إستراتيجية المنظمة، كما تساعد على تحسيين البيئة الاجتماعية للعمل، كما تساعد عملية تقييم الأداء على إعداد سياسة حيدة للرقابة. ويمكن القول أن تقييم الأداء وسيلة لتنمية وزيادة الانسجام والترابط بين الأفراد والمؤسسة، ومن بين الأهداف أيضًا تقويم برامج وأساليب إدارة الموارد البشرية؛ حيث تعتبر وظيفة تقييم الأداء بمثابة الوظيفة التي تعمل على مراجعة ومتابعة باقي الوظائف.

- **الأهداف على مستوى المديرين:** من بين أهداف عملية تقييم الأداء على مستوى المديرين تنمية قدراتهم في مجالات: الإشراف، التوجيه، والتخاذل القرارات الواقعية فيما يتعلق بالعاملين، كما تساعد المشرفين المباشرين على تفهم العاملين تحت إشرافهم، وتحسين الاتصال بهم، مما يساعد على تقوية العلاقات بين الطرفين، وزيادة التعاون لرفع الكفاءة الإنتاجية من جانب، وتنمية قدرات الأفراد من جانب آخر، كما تعمل على تنمية كفاءة الرؤساء، بالإضافة إلى ذلك فإن معلومات التقييم تستعمل في العقاب، إذ أن المورد البشري الذي يتعرض لعقوبة ما يثبت ذلك في ملفه، ويأخذ بعين الاعتبار عند اتخاذ قرار بشأن مستقبله الوظيفي.³⁵

- **الأهداف على مستوى العمال:** من بين أهدافها أنها تساعد في تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين، وتسهيل مهمة تصميم البرامج التدريبية ووضع خطط لرفع مستوى أدائهم وتحسين إنتاجيتهم. ومن خلال عملية التقييم للأداء يتم تحديد مواطن الضعف عند العامل، من حيث القدرات والمهارات الفنية والإدارية، وتكتشف عن مدى قدرته على التأقلم في بيئته عمله، كما تعمل على تنمية الإحساس بروح المسؤولية، أضف إلى ذلك فإن هذه العملية تمدد العاملين بتغذية عكسية عن أدائهم³⁶، بالمقارنة مع ما كان متوقعاً منهم.

تــ أهمية تقييم الأداء: بناء على ما تم التطرق إليه سابقاً يتبين أن عملية تقييم الأداء للعاملين ذات أهمية كبيرة في المؤسسة لأنها تسمح بمعرفة مراكم الخلل فيها لمعالجتها، إذ أن التقييم من شأنه أن يخلق الأجواء الإدارية القادرة على متابعة الأنشطة الجارية في المنظمة والتحقق من مدى التزام الأفراد العاملين بإنجاز مسؤولياتهم وواجباتهم ويمكن تبيان أهمية تقييم أداء العنصر البشري من الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها. حيث تزود هذه العملية مسؤولي إدارات الأفراد في المؤسسات المختلفة بمعلومات واقعية عن أداء العاملين فيها مما يعتبر مؤشرًا للإجراءات دراسات ميدانية تتناول أو ضاع العاملين ومشكلاً لهم وإنتاجيتهم ومستقبل المؤسسة نفسها، كما يعتبر تقييم الأداء مؤشرًا لعمليات الاختيار والتعيين ومنح الحوافر في المؤسسة. كما تساعد المديرون على اتخاذ القرارات لتحسين وتطوير أداء الأفراد العاملين واقتراح المكافآت المالية بناء على مستوى الأداء وتقييمه مما يساعد في رفع الروح المعنوية وتقليل معدل دوران العمل.³⁷

4ـ الصعوبات والمشاكل التي تواجه تقييم الأداء: يتضح حسب ما تم التطرق إليه سابقاً أن عملية تقييم الأداء سهلة نظرياًـ فهي مرحلة من مراحل عملية الرقابة لكنها من الناحية التطبيقية ما تزال تطرح إشكاليات معقدة فقياس كفاءة الأداء للمورد البشري والحكم عليه موضوع حساس، ومن أهم الصعوبات التي تواجه المسير عند قيامه بعملية تقييم الأداء:

أـ صعوبات تتعلق بنظام التقييم: تتعلق هذه الصعوبات بنظام التقييم بحد ذاته والتي تمثل في عدم الوضوح في تحديد أهداف التقييم؛ أضف إلى ذلك عدم دقة معايير التقييم وسوء اختيارها؛ وتظهر هذه المشكلة بسبب عدم قدرة المنظمة على فهم غايات المعيار الذاتي أو الموضوعي ومثل هذا الأمر يفوت على المنظمة فرصة استثمار هدف عملية التقييم. بالإضافة إلى وجود عددة عناصر غير قابلة للقياس مما يؤدي إلى صعوبة قياس أدائه، أيضاً عدم وجود نظام موضوعي منتظم لجمع البيانات اللازمة لتقدير أداء العاملين أو وجود قصور وضعف في النظام المطبق؛³⁸

بــ صعوبات المتعلقة بالقائمين بعملية التقييم: تتعلق هذه الصعوبات بالقائمين بعملية التقييم وبصورة أدق بخصائص المورد البشري القائم بأعمال التقييم وبشكل مباشر أو غير مباشر، فإذا كان القائمون بالتقييم لديهم الخبرة في مجال العمل الإداري، فقد يميلون إلى القسوة والصرامة على عكس ذوي الخبرة الإدارية والإدراك العالي. وقد يميل بعض القائمين بعملية التقييم إلى الرفق

بالآخرين والـ ساهم معهم ما يعكس على نتائج التقييم : شكل سلي ويفقد العملية المدفأة الأسسية منها.³⁹

ت- صعوبات تتعلق بالعامل الخا ضع للتقدير: من ال صعوبات التي تؤثر على عملية التقييم في المؤسسة، وجود صراعات بين العمال أنفسهم أو بين الرؤساء والرؤوسيين من العمال، وعادة ما يهد شأً مثل هذا ال صراع عندما يكون العامل على علم ودرأية بالوظيفة التي ي شغلها أكثر من رئيسه.

ثالثاً، انعكاسات نظام التحفيز على أداء ومردودية المورد البشري

إن المعايير بأنواعها تؤدي دوراً أساسياً وفعالاً ومؤثراً في أداء المورد البشري، فهي تستهدف الروح المعنوية للعاملين بالدرجة الأولى، مما يؤثر في العمل وينعكس على زيادة الإنتاجية أو تحفيضها، كما أن لتحفيز تأثيرات ايجابية وأخرى سلبية على أداء المورد البشري بالمؤسسة يمكن ايجازها فيما يلي:

١- التأثيرات الإيجابية: إن نظام الحوافر له أهمية وتأثير فعال في مسار المؤسسة إذا ما استخدم بطريقة عقلانية وبعدالة وشفافية. وتمثل هذه التأثيرات في شعور العمال بالقيمة والمسؤولية الاتجاه إنجاز العمل وذلك لتحكمهم في مخرجات وظائفهم وتحقيق رضاهem وإشاع حاجاتهم الضرورية المادية والمعنوية والاجتماعية، وهذا ما يولد لديهم القدرة على العطاء والابتكار، ليحسنوأدائهم ويرفعوا انتاجيتهم، وينعكس كل ذلك على مردودية المؤسسة.⁴⁰ بالإضافة إلى ذلك، فإن تقييم أداء العمال وقياس كفاءتهم الإنتاجية، ومراقبتهم وربطهم بنظام تحفيز فعال يشجعهم على الإخلاص في العمل والوفاء للمؤسسة والحرص على مصلحتها. كما يؤدي الأداء الجيد للعمل إلى تحسين الإنتاج كما ونوعاً مما يضمن توسيع الحصة السوقية للمؤسسة ويكسب العمال والموظفين سلوكيات إيجابية مما يخلق جواً من الألفة بينهم ويحد من كثرة التزاعات والخلافات ويفوي أواصر المحبة بينهم، وكل هذا ينعكس إيجابياً على إنتاجيتهم وعلى سيرورة العمل داخل المؤسسة، كما يخلق جو من الثقة بين العمال والرؤساء وتقوية روابط الاتصال بينهم، وهذا ما يحث العامل على العطاء وتنفيذ الأوامر دون مماطلة أو تخاذل.⁴¹

٢- التأثيرات السلبية: يمكن أن يكون لنظام الحوافز انعكاسات سلبية على أداء المورد البشري بالفعل سبعة خصوصاً في ظل إغلاق العدالة والشفافية في عملية التحفيز وعكك. توضيحاً لها في:⁴²

- تفاقم المشاكل بين العمال لعدم رضاهם عن عملية التقييم وما يترتب عنها من تحفيز مما يؤدي إلى اشتداد الصراع بينهم وهذا يؤثر على سير العمل وإنجاحتهم؛
- يؤدي المنافسة بين المؤسسات في استقطاب العمال المؤهلين وذوي الكفاءات والخبرات بدفع أجور خيالية، وتقديم تحفيزات مادية كبيرة إلى تسرب العمالة إلى هذه المؤسسات، وبالتالي تفقد المؤسسة إطارها بعد أن تحملت تكاليف عالية لتدريبهم وتقويتهم وتأطيرهم، وينعكس ذلك على مردوديتها وحجم نشاطها سيما إذا استمر الوضع ولم تتخذ الإجراءات الضرورية لمنع ذلك؛
- يؤثر عدم التفاعل بين العمال وانعدام التواصل فيما بينهم وبين المسؤولين على سيرورة العمل وعلى تنفيذ المهام المطلوبة منهم وهذا ما ينعكس سلبا على مردوديتهم؛
- عدم تناسب الحافر مع الجهد المبذول من قبل العمال مما يبطئ من عزيمتهم ويقلل من فعاليتهم؛
- ثبات نظام الحوافر بالمؤسسة وعدم إدخال تعديلات عليه بما يتناسب مع التغيرات الحاصلة داخل المؤسسة وفي البيئة الخارجية، يحسّس العمال بالإهمال فيؤثر ذلك على معنوياتهم وسلوكياتهم ويزيد من عدم انضباطهم مما يؤدي إلى ارتفاع معدل دوران العمل والغياب فيتأثر نشاط المؤسسة.

رابعا، الدراسة الميدانية في شركة إسمنت تبسة - الجزائر

تم تحصيص هذا الجزء للدراسة التطبيقية بشركة إسمنت تبسة، وستكون محاولة لتجسيد ما تم دراسته نظريا، والإجابة على تساؤلات الدراسة واختبار فروضها من خلال الإجابة على مشكلة الدراسة المتعلقة بمدى فعالية الحوافر المادية في التأثير على أداء المورد البشري في الشركة.

- 1- تصميم الدراسة الميدانية: تتطلب عملية تصميم الدراسة الميدانية توفر مجموعة من الوسائل الالزمة لذلك، كاستماراة البحث والأدوات المستعملة فيه، والبرنامح الذي يتم استخدامه لمعالجة وتحليل البيانات التي يتم جمعها إحصائيا، إضافة إلى أدوات التحليل الإحصائي والاستدلالي المستخدمة.

أ- حدود الدراسة والأدوات المستعملة للحصول على المعلومات

- مجتمع وعينة الدراسة: لا بد من تحديد المجتمع والعينة المأخذة منه لتطبيق الدراسة عليها بغرض الوصول إلى نتائج يمكن تعميمها، لاسيما وأن البحث الميداني في العلوم الاجتماعية تسمح بتقدير خصائص المجتمع من خلال العينة المأخذة منه. ويكون مجتمع الدراسة من كافة الموظفين في شركة إسمنت تبسة، البالغ عدده عمالها 357 عامل (نهاية ديسمبر 2014) حسب مصلحة

الموارد البشرية بالشركة، حيث اقتصرت الدراسة على العمال الذين لهم علاقة بالعملية الإنتاجية وذلك لما للحوافر المادية من دور أساسي في التأثير على معدل مستوى الأداء للأفراد والذي يبرز في إنتاجيتهم، وبالتالي تم تحديد ما نسبته 50% من مجتمع الدراسة الذي يبلغ 201 عامل، من المجتمع الكلي المكون من 357 مفردة، أي قدر حجم العينة بـ 100 مفردة، وتم توزيع الاستبيانات عليهم، باعتبار الاستثمار من أكثر الأدوات استعمالاً في جمع البيانات، تم الاستعانة بها في جمع أكبر عدد ممكن من المعلومات التي تخص العمال وتغير عن آرائهم وشعورهم حول موضوع الدراسة، وقد اشتغلت الاستثمار على قسمين رئيسيين: القسم الأول خاص بالأسئلة المتعلقة بالبيانات الشخصية؛ بينما تناول القسم الثاني ثلاثة محاور مقسمة كما يلي:

- **المحور الأول:** العبارات الخاصة بقياس مستوى الأداء في المؤسسة.
- **المحور الثاني:** العبارات الخاصة بواقع العدالة والإنصاف في منح الحوافر.
- **المحور الثالث:** العبارات الخاصة بمدى مساهمة الحوافر في تحسين أداء المورد البشري في المؤسسة.

وتم تحديد مستوى الدلالة الحرج بـ 0.05 الذي عنده تقبل أو ترفض فرضيات العدم؛ حيث تقبل فرضية العدم إذا كان مستوى الدلالة المحسوب في البرنامج أكبر من مستوى الدلالة الحرج، والعكس.

ب- **أساليب التحليل الإحصائي المستخدمة:** لتسهيل اختبار فرضيات الدراسة والقيام بالحسابات الالزامية، ومعالجة البيانات بسرعة وبدقة أكبر، تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS)⁴³ وهو برنامج يحتوي على مجموعة كبيرة من الاختبارات الإحصائية مثل: التكرارات المتوسط والانحراف المعياري وأكثرها تعقيداً مثل تحليل التباين والانحدار. بالإضافة إلى قيمة مربع كاي (Chi Square) كما تم استخدام اختبار سيمانوف واختبار T-test في اختبار الفرضيات.

1- **عرض وتحليل النتائج:** سيتم تفريغ البيانات المتحصل عليها من المؤسسة بالاعتماد على الاستثمار.

أ- **تحليل خصائص عينة الدراسة:** بغرض التعرف والاستفادة من سمات وخصائص عينة الدراسة، سيتم عرض البيانات الديمغرافية المتعلقة بالأفراد الذين تم استجوahهم، حيث كانت النتائج على

النحو الآتي:

- الجنس: يتضمن توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس مع توضيع النسب المئوية والتكرارات.

الجدول رقم 1: توزيع أفراد العينة حسب الجنس

%	النكرار	النكرار	البيان
%88.75	71	ذكور	
%11.25	9	إناث	
%100	80	المجموع	

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على إجابات أفراد العينة ومحرّجات برنامج Excel

- يتضح من خلال الجدول رقم 1، أن نسبة 88.75% من الأفراد الذين تم استجوادهم ذكور، أما النسبة المتبقية والتي تمثل 11.25% فهي إناث، وهذا راجع أساساً إلى طبيعة نشاط المؤسسة.

- العمر: يتضمن توزيع أفراد عينة الدراسة حسب فئات العمر مع توضيع النسب المئوية والتكرارات.

الجدول رقم 2: توزيع أفراد العينة حسب العمر

%	النكرار	النكرار	البيان
%15	12	أقل من 30 سنة	
%22.5	18	من 31 إلى 40 سنة	
%23.75	19	من 41 إلى 50 سنة	
%38.75	31	من 51 سنة فأكثر	
%100	80	المجموع	

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على إجابات أفراد العينة ومحرّجات برنامج Excel

- تؤكّد نتائج الجدول رقم 2 أن غالبيتهم لديهم خبرات طويلة في مجال العمل داخل المؤسسة محل الدراسة.

- المؤهل العلمي: يتضمن توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي.

الجدول رقم 3: توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي

البيان	النكرار	%
ابتدائي	9	%11.25
متوسط	14	%17.5
ثانوي	26	%32.5
جامعي	31	%38.75
الجمـوعـ	80	%100

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على إجابات أفراد العينة ومحرّجات برنامج Excel

يظهر الجدول رقم 3 أن أغلبية المبحوثين جامعيين، حيث هذه النسبة من الجامعيين ستساعد المؤسسة، إذا أتيحت لها الفرصة، على التغيير وتطوير أساليب جديدة في العمل.
- **سنوات العمل:** يتضمن توزيع أفراد العينة الدراسة حسب سنوات العمل.

الجدول رقم 4: توزيع أفراد العينة حسب سنوات العمل

البيان	النكرار	%
أقل من 5 سنوات	7	%8.75
من 5 إلى 10 سنوات	15	%18.75
من 10 إلى 15 سنة	24	%30
من 15 سنة فأكثر	32	%40
الجمـوعـ	80	%100

المصدر: من إعداد الطالب بالاعتماد على إجابات أفراد العينة ومحرّجات برنامج Excel

يلاحظ من خلال الجدول رقم 4 أن أغلبية العمال ذوو أقدمية في العمل وهذا راجع أساساً إلى تخفيف معدلات التوظيف بالمؤسسة، واعتمادهم على العمالة المؤقتة وذوي العقود.
- **عرض وتحليل إجابات أفراد العينة:** تم تحليل إجابات أفراد العينة حول المحاور الثلاث في الاستبيان من خلال محرّجات برنامج SPSS.

- **عرض وتحليل إجابات أفراد العينة في المحور الأول:** تم حساب التكرارات، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، قيمة مربع كاي، والدالة الإحصائية لإجابات مفردات الدراسة على محور مستوى الأداء للمورد البشري في المؤسسة محل الدراسة.

الجدول رقم 5: الإجابة على أسئلة المحور الأول

رقم السؤال	المتوسط	الانحراف المعياري	X_c^2	X_t^2

			الحسابي	
5.99	46.075	24.78	26.67	1
5.99	42.7	23.86	26.67	2
3.841	14.45	24.04	40	3
3.841	6.05	15.55	40	4
5.99	19.075	15.95	26.67	5
3.841	26.45	32.52	40	6
5.99	64.3	29.28	26.67	7

يبين الجدول أعلاه أن χ^2_c دالة عند مستوى معنوية 0.05 في جميع الأسئلة الخاصة بالمحور الاول، كما يتبيّن لنا أيضًا من تحليل الجدول أن $\chi^2_t < \chi^2_c$ ، وبالتالي هذا يدل على المتوسط الحسابي χ^2_t دالة عند مستوى معنوية 0.05 وهذا يدل أن الإجابات كانت ذات دلالة إحصائية، أي لم تكن نتيجة للصدفة، مما يدل على درجة التجانس العالية في إجابات المبحوثين.

- عرض وتحليل إجابات أفراد العينة في المحور الثاني: تم حساب التكرارات، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، قيمة مربع كاي، والدلالة الإحصائية لإجابات مفردات الدراسة على محور مستوى العدالة والانصاف في منح الحوافر في المؤسسة محل الدراسة.

الجدول رقم 6: الإجابة على أسئلة المحور الثاني

رقم السؤال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	χ^2_c	χ^2_t
8	40	19.79	9.8	3.841
9	26.67	16.85	21.325	3.841
10	40	2.000	0.05	3.841
11	26.67	10.97	9.025	5.99
12	40	15.56	6.05	3.841
13	40	11.31	3.2	3.841
14	40	18.38	8.45	3.841

يبين الجدول أعلاه أن χ^2_c دالة عند مستوى معنوية 0.05 في جميع الأسئلة الخاصة بالمحور الثاني، وبالتالي هذا يدل على المتوسط الحسابي χ^2_t دالة عند مستوى معنوية 0.05 وهذا يدل أن الإجابات كانت ذات دلالة إحصائية، أي لم تكن نتيجة للصدفة، إذ جاءت الإجابات بوزن نسيبي تقريريا 40 مما يدل على درجة التجانس العالية في إجابات المبحوثين.

- عرض وتحليل إجابات أفراد العينة في المحور الثالث: تم حساب التكرارات، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، قيمة مربع كاي، والدلالة الإحصائية لإجابات مفردات الدراسة على محور مستوى الأداء للعاملين في المؤسسة محل الدراسة.

المجدول رقم 7: الإجابة على أسئلة المحور الثالث

X ² _t	X ² _c	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	رقم السؤال
5.99	19.075	15.94	26.67	15
3.841	8.45	18.38	40	16
3.841	24.2	31.11	40	17
3.841	26.45	32.53	40	18
3.841	42.05	41.01	40	19
3.841	26.45	32.53	40	20
3.841	57.08	48.08	40	21

يوضح الجدول أعلاه أن $X^2_t < X^2_c$ ، وبالتالي دالة عند مستوى معنوية 0.05 وأن الإجابات كانت ذات دلالة إحصائية، بوزن نسيبي متوسط 26.67 مما يدل على درجة التجانس العالية في إجابات المبحوثين حول عبارات المحور الثالث

2- اختبار الفرضيات: سيتم في هذا العنصر اختبار الفرضيات الفرعية الموضوعة سابقاً، والتي تندرج ضمن الفرضية الرئيسية: ما مدى فعالية الحوافر المادية في التأثير على أداء المورد البشري في مؤسسة محل الدراسة.

- اختبار التوزيع الطبيعي: في البداية سيتم عرض اختبار كولمغروف - سيرنوف (Kolmogorov-Smirnov) لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات، لأن معظم الاختبارات المعلمية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعيا.

الفرض العددي Ho : بيانات العينة مسحوبة من مجتمع تتبع بياناته التوزيع الطبيعي.

الفرض البديل H1 : بيانات العينة مسحوبة من مجتمع لا تتبع بياناته التوزيع الطبيعي.

جدول رقم 8: نتائج اختبار كولمروف - سمنوف

مستوى المعنوية	Sig.(P.value)	الاحتمال	درجات الحرية	إحصائي الاختبار
0.05	%0.083		31	0.098

يوضح الجدول أعلاه نتائج التحليل الإحصائي لاختبار كولمروف - سمنوف، أن قيمة P.value تساوى 0.083% وهي أكبر من مستوى المعنوية 5% وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ويجب استخدام الاختبارات العلمية، وبالتالي نقبل الفرض العددي القائل بأن بيانات العينة مسحوبة من مجتمع تتبع بياناته التوزيع الطبيعي.

- الفرضية الفرعية الأولى:

الفرض العددي Ho : مستوى أداء المورد البشري في المؤسسة محل الدراسة لا يعد مرتفعا.

الفرض البديل H1 : مستوى أداء المورد البشري في المؤسسة محل الدراسة مرتفع.

ولاختبار الفرضية يمكن استخدام اختبار كاي تربيع أو اختبار T-test.⁴⁴

أ- اختبار كاي تربيع

الجدول رقم 9: نتائج اختبار كاي تربيع

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	مستوى أداء الأفراد
*0.019	10	25.58	

* دال إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 فأقل

تشير نتائج الجدول أعلاه إلى أن قيمة مربع كاي تساوي 25.58 عند درجة حرية 10 ومستوى معنوية يساوي 0.05 وهو أقل من مستوى المعنوية الحرج. وبالتالي قبل الفرض البديل القائل أن مستوى أداء الأفراد للعاملين في المؤسسة محل الدراسة مرتفع.

بـ- اختبار T-test :

الجدول رقم 10: نتائج اختبار T-Test

مستوى الدلالة	درجات الحرية	T	قيمة
*0.09	9	0.484	مستوى أداء المورد البشري

* دال إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فأقل.

تشير نتائج الجدول رقم 9 إلى أن قيمة T تساوي 0.484 عند درجات حرية 09 ومستوى دلالة يساوي 0.09، وهو أكبر من مستوى الدلالة الحرج، لذلك ترفض الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة القائلة بأن مستوى أداء المورد البشري في المؤسسة محل الدراسة مرتفع، وهذا يعني أن الفرضية الأولى خاطئة.

- الفرضية الفرعية الثانية:

الفرض العدمي H_0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإنصاف والعدالة في منح الحوافر ومستوى أداء العاملين في المؤسسة محل الدراسة.

الفرض البديل H_1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإنصاف والعدالة في منح الحوافر ومستوى أداء العاملين في المؤسسة محل الدراسة

الجدول رقم 11: نتائج اختبار كاي تربيع

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة كاي مربع	
*0.043	10	10.205	الإنصاف والعدالة

تشير نتائج الجدول أعلاه إلى أن قيمة مربع كاي تساوي 10.205 عند درجة حرية 10 ومستوى معنوية يساوي 0.043 وهو أقل من مستوى المعنوية الحرج. مما يؤكّد قبول الفرضية العدمية بعدم وجود علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين الإنصاف والعدالة في منح الحوافر ومستوى أداء العاملين في المؤسسة محل الدراسة، وتبين هذه النتيجة أنه من أسباب تدني

م مستويات الأداء يرجع لعدم الإلزام صاف في منح الحوافر لمن يمتلكها. ومنه الفرضية الثانية صحيحة.

- الفرضية الفرعية الثالثة

الفرض العددي H0 : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوافر المادية على تحسين الأداء للعاملين في المؤسسة محل الدراسة.

الفرض البديل H1 : يوجد أي أثر ذو دلالة إحصائية للحوافر المادية على تحسين الأداء للعاملين في المؤسسة محل الدراسة.

المجدول رقم 12: نتائج اختبار كاي تربيع

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة كاي مربع	
*0.037	31	27.90	مساهمة الحوافر في تحسين أداء المورد البشري

تشير نتائج المجدول أعلاه إلى أن قيمة مربع كاي تساوي 27.90 عند درجة حرية 31 ومستوى معنوية يساوي 0.037 وهو أقل من مستوى المعنوية الحرج. وبالتالي نقبل الفرض العددي القائل أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوافر على تحسين الأداء للعاملين، ومنه الفرضية الثالثة صحيحة

3- نتائج الدراسة: يمكن إدراج مجموعة من النتائج واللاحظات فيما يلي:

- لم تتوافق الفرضية الأولى (لا يعهد مستوى أداء المورد البشري في شركة إسمنت تبسة مرتفع) مع النتائج التي تم التوصل إليها من تحليل المخور الأول في الاستبيان، حيث وجد أن مستوى الأداء لدى العاملين بالمؤسسة مرتفع، وتتوافق ذلك مع نتائج اختبار T-Test وكاي تربيع، وبذلك تم رفض الفرضية الأولى.

- اتفقت الفرضية الثانية (ليس هناك إنصاف وعدالة في منح الحوافر للعمال على مستوى شركة إسمنت تبسة) مع النتائج التي تم التوصل إليها من تحليل المخور الثاني، حيث وجد أنه لا يوجد

إنصاف وعدالة في منح الحوافز على العاملين بالمؤسسة، حسب نتائج اختبار كاي تربيع. وبذلك تم قبول الفرضية الثانية.

- أضف إلى ذلك قبول الفرضية الثالثة (أداء الأفراد العاملين في شركة إسمنت تبسة لا يتأثر بالحوافز المادية المطبقة والمقدمة من قبل الإدارة) حيث توافقت مع النتيجة التي تم التوصل إليها من تحليل محور الدراسة الثالث إذ أن نتائج اختبار مربع كاي أكدت ذلك.

- بینت الدراسة أن أغلبية أفراد يجدون صعوبة في التأقلم مع القوانين والأنظمة المعهود بها ويرغبون في العمل معزلاً عن هذه القيود، بدعوى أن القوانين وإجراءات العمل الموضوعة صيغت بعيداً عنهم ودون إشراكهم فيها، مما يدفعهم للتمرد عليها أحياناً أو الانصياع لها دون رد فعل، لخوفهم من فقدان أعمالهم.

- أفادت الدراسة أن أغلبية المبحوثين يستفيدون من الآراء المخالفه لآرائهم، كما أنهم يسعون دائماً للحصول على تعليمات مفصلة قبل البدء في العمل، كما أنهم يحاولون إيجاد الحلول لمشكلات العمل حتى في أوقات الراحة، ويسعون إلى عدم تكرار ما يقوم به الآخرون.

- من خلال المقابلات مع مسؤولي المؤسسة، وجد أن لدى المركب نظام اتصالات متتطور extranet، يتتوفر على أحدث ما توصلت له التقنيات الحديثة في مجال الاتصال، كلف الشركة تركيبه وصيانته أموالاً كثيرة، بغية تسهيل وتسهيل تنقل المعلومات من وإلى الإدارة، مما يجعل وجوده فيها ذو أهمية، خاصة عند حدوث عطب أو ظهور مشاكل في العملية الإنتاجية، تستدعي آراء وحلول من القائمين على العمل حتى ولو كانوا خارج المؤسسة ومكان حدوث المشكل.

الخاتمة: في ظل البيئة المتقلبة تتواجه المؤسسات في معركة شرسة للكسب المورد البشري الكفاء الذي يمكن أن يدعم موقعها التنافسي ويضمن لها البقاء. وللحصول على الأفراد الذين يمتلكون مثل هذه الخصائص والرغبة للمحافظة عليهم وتحقيق مسؤوليات أداء مرتفعة، أصبح على المؤسسات الراغبة لإيجاد طائق أكثر فاعلية في تحفيزهم للاستغلال الأمثل لمعارفهم ومهاراتهم. لذلك كان لابد من وجود وسيلة يمكن بواسطتها الوقوف على مدى كفاءة المورد البشري من خلال وضع نظام للحوافر في المؤسسات قائم على أسس علمية صحيحة وسليمة، من أجل زيادة أداء الموارد البشرية وبالتالي زيادة الأداء الكلي للمؤسسة.

ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة لمحاولة كشف طبيعة تأثير الحوافر المادية على أداء المورد البشري في المؤسسات الصناعية. أجريت الدراسة الميدانية بشركة إسمنت تبسة - الجزائر - ، كان ذلك من خلال البحث عن إثبات أو نفي فرضيات الدراسة الموضوعة سلفا.

بعد إجراء الدراسة التطبيقية وتفسير نتائج الاستماراة التي وزعت على العمال في المؤسسة محل الدراسة باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة والإجابة على الفرضيات الثلاث، بينت الدراسة أنه لا يوجد أثر لفعالية نظام الحوافر المادية في تحسين أداء العاملين في مؤسسة إسمنت تبسة، وهذا يدل على عدم نجاعة نظام الحوافر في المؤسسة محل الدراسة، لتحقيق أهدافه في رفع وتحسين الأداء لعمالها بالدرجة الأولى، وأداء المؤسسة ككل بالدرجة الثانية.

¹- عمر وصفي عقلبي، إدارة القوى العاملة، (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، 1996)، ص.304.

² -G.Thomason, A Textbook Of Human Resource Management, (Great Britain: Short Run Press,1988), p.128.

³- علي السلمي، إدارة الموارد البشرية الإستراتيجية، (القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2001)، ص.213.

⁴- حسن محمد عبد الغني، مهارات إدارة السلوك الإنساني: متطلبات التحديات المستمرة، (القاهرة: مركز تطوير الأداء والتنمية، 2002)، ص.161.

⁵- مهدي زويلف، إدارة الأفراد: في منظور كمي وال العلاقات الإنسانية، (عمان: دار مجلداوي، 1994)، ص.275.

⁶- أحمد ماهر، إدارة الموارد البشرية، (الإسكندرية: الدار الجامعية، 2006)، ص.256.

⁷- تم إستنباط هذه الأهداف من: عبد المعطي عساف، السلوك الإداري في المنظمات المعاصرة، (عمان: دار زهران، 1999)، ص.128؛ وأيضاً إيهاب صبيح محمد زريق، العلاقات الصناعية وتحفيز الموظفين، (القاهرة: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، 2001)، ص.37؛ وأيضاً هيثم العان، الإدارة بالحوافر: التحفيز والمكافآت، (عمان: دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، 2007)، ص.16؛ وأيضاً صالح، مرجع سابق، ص.122؛ وأيضاً

Steven H Appelbaum, and Loring Mackenzie, "Compensation in the year 2000: pay for performance?", **HealthManpower Management**, (Volume 22 Number3), p.79.

⁸- فايزة الزغبي، إبراهيم عبيدات، أساسيات الإدارة الحديثة، (عمان: دار المستقبل للنشر والتوزيع، 1997)، ص.126.

⁹- صلاح بيومي، حوافر الامناج في الصناعة، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1982)، ص.4-6.

¹⁰- عقليلي، مرجع سابق، ص.307.

¹¹- زويلف، مرجع سابق، ص.276.

¹²- محفوظ جبار، "محاولة تقييم دور الأجرور في رفع إنتاجية العامل"، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة باتنة، العدد 19، (ديسمبر 2008)، ص.5.

- ¹³- عقيلي، مرجع سابق، ص.159.
- ¹⁴- المرجع نفسه، ص.308.
- ¹⁵- محمد قاسم القريبي، *المفاهيم الحديثة في الإدارة*، (عمان: دار الشروق، 1993)، ص.198.
- ¹⁶- علي رياضي، إدارة الموارد البشرية، (العنوان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2003)، ص.249.
- ¹⁷- عقيلي، مرجع سابق، ص.310.
- ¹⁸- شاويش، مرجع سابق، ص.211.
- ¹⁹- العان، مرجع سابق، ص.16.
- ²⁰- حمداوي وسيلة، إدارة الموارد البشرية، (الجزائر: مديرية النشر الجامعية قالمة، 2004)، ص.157.
- ²¹- ماهر، إدارة الموارد البشرية، ص.238.
- ²²- المرجع نفسه، ص.240.
- ²³- سيلة، ص.158.
- ²⁴- الفاعلية: وهي تقارب النتائج المحصلة مع الأهداف المسطرة، فالموظف الفعال هو الذي يتمكن من الوصول إلى الأهداف ويتحققها في الآجال المحددة، ومن بين مؤشرات التعبio بالفعالية: احترام الأهداف المسطرة، النتائج المالية المحققة، رقم الأعمال، معدل المردودية، حجم الانتاج، ردود أفعال الزبائن ومختلف المعاملين مع المؤسسة، رضا العاملين، معدل دوران العمل؛ أما الكفاءة: فهي نتيجة توفيق بين الموارد والمحاضلة بشكل يسمح بتقليل التكاليف وتعظيم الربح، كما يجب معرفة كيفية التغيرة والتتنسيق بين الموارد، إذا فالكلفاءة تعني كيف تعمل؟ أما الفاعلية فتعني ماذا تعمل؟ فالفعالية تعبير عن مدى صلاحية العناصر المستخدمة للحصول على الناتج المطلوب، أي العلاقة بين العناصر وليس كميتها. أما الكلفاءة فتهتم بكمية العناصر المستخدمة، أي العلاقة بين هذه العناصر كمدخلات ومحركات،. للإطلاع أكثر أنظر: عبد الرزاق بن حبيب، *اقتصاد المؤسسة*، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2000)، ص.126؛ وناصر دادي عدون، *اقتصاد المؤسسة*، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1998)، ص.341؛ وأيضا Martory. B And Crozet.D, *Gestion Des Ressources Humaines, Pilotage Social Et Performance*, (Paris: Imprimerie Chirat, 2002), p.160
- ²⁵ -petit Larousse (paris, ed librairie Larousse,1990)
- ²⁶- أحمد صقر عاشر، إدارة القوى العاملة، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، طبعة ثانية، 1986)، ص.50.
- ²⁷ -J. Chevalier et autres, *Gestion des ressources humaines*, (université Québec: ed. debook, 1993), p.333.
- ²⁸ -Voir : Lamia Berrah, *L'indicateur De Performance, Concepts Et Application*, (Paris: Lepadués Editions, 2002), p.21.
- ²⁹- الحوامدة ، نضال صالح، وآخرون، "أثر فضيلة التقوى في الأداء والرضا الوظيفي، دراسة ميدانية للاتجاهات بعض الموظفين الحكوميين" ، مجلة مؤسسة للبحوث والدراسات، (سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 7، العدد 2، 2002)، ص.165.
- ³⁰- محمد الطراوبة، "أثر العوامل الداخلية والإدارية والفنية على أداء الشركات الصناعية المساهمة العامة: دراسة تحليلية" ، مجلة دراسات العلوم الإدارية، (الأردن: جامعة الأردنية، المجلد 23، العدد 02، 1996)، ص.147.
- ³¹- عبد السلام أبو قحف، *أساسيات التنظيم والإدارة*، (الإسكندرية: الدار الجامعية، 2005)، ص.483.
- ³²- زهير ثابت، *كيف تقيم أداء الشركات والعاملين؟*، (القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر، 2001)، ص.87.
- ³³- صلاح الدين عبد الباقى، *الجوانب العلمية والتطبيقية في إدارة الموارد البشرية في المؤسسات*، (الإسكندرية: الدار الجامعية للتوزيع والنشر، 2002)، ص.257.

34- لقد أصبح التوجه الاستراتيجي المعاصر بالنسبة لهدف تقييم الأداء، يركز على ما يتحققه هذا الأداء من قيمة مضافة كمعيار أساسي للتقييم، أي ما يتحققه الأداء من عوائد ومنافع للمنظمة وللعاملين فيها بأن واحد، وهذا يستدعي بالضرورة أن يركز التقييم على الأهداف والنتائج التي يتحققها الفرد في عمله. أنتز: عقلبي، إدارة الموارد البشرية المعاصرة، بعد استراتيجي، مرجع سابق، ص.367.

35- محمد سعيد أنور سلطان، إدارة الموارد البشرية، (الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2003)، ص.295؛ وأيضا ثابت، مرجع سابق، ص.90؛ وأيضا شحادة وآخرون، مرجع سابق، ص.76؛ وأيضا Solan, Op. Cit., P.63.

36- يُعرف أسلوب التغذية المكبسية بأنه: ناج عملية التقويم لأداء الفرد، والمستخلص بناء على استجابة عدة مقومين (رؤساء ورملاء عمل وموظفيون، إضافة إلى الفرد المُقوّم) على أداء التقويم التي غالباً ما تكون الاستبيانات أو المقابلات الشخصية، وذلك هدف تطوير أداء الفرد أو تقويمه، من خلال بيان نقاط القوة لديه واحتياجاته من التنمية المهنية. كما يمكن استخدامها أيضاً في عملية تقويم الأداء الوظيفي.

[en.wikipedia.org/wiki/360-degree_feedback](http://www.en.wikipedia.org/wiki/360-degree_feedback), http://www

37- المرجع نفسه.

38- المهيبي، إدارة الموارد البشرية، مرجع سابق، ص.215؛ أيضا ماهر، إدارة الموارد البشرية، مرجع سابق، ص.285؛ وأيضا ثابت، مرجع سابق، ص.205؛ وأيضا عبد الباقى، الجوانب العلمية والتطبيقية في إدارة الموارد البشرية في المؤسسات، مرجع سابق، ص.393.

39- المهيبي، إدارة الموارد البشرية، مرجع سابق، ص.213.

40- الرغبي، وعبدات، مرجع سابق، ص.161؛ وأيضا

Shinonl Solan et Randall. S.Schuler, **la Gestion des Ressources Humaines au Seuil de l'an 2000**, 2^{eme} Edition , (Québec : Edition Durenouveau Pédagogique, 1995), p.484.

41- الرغبي، وعبدات، مرجع سابق، ص.162.

42- المرجع نفسه، ص.162؛ وأيضا

Shinonl , Op. Cit., pp.485- 487.

43 -SPSS: Statistical Package for Social Sciences

44- للإشارة هنا سيتم التطرق في الفرضية الأولى إلى الاختبارين معاً، أما في بقية الفرضيات سيتم الاعتماد على أحد الاختبارين

البليسيوغرافيا:

1. أحمد ماهر، إدارة الموارد البشرية، (الإسكندرية: الدار الجامعية، 2006).

2. أحمد صقر، إدارة القوى العاملة، (بيروت: دار النهضة، 1995).

3. أحمد صقر عاشور، إدارة القوى العاملة، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، طبعة ثانية، 1986).

4. الحومدة ، نضال صالح، وآخرون، "أثر فضيلة التقوى في الأداء والرضا الوظيفي، دراسة ميدانية للاقتراحات بعض الموظفين الحكوميين"، مجلة مؤسسة للبحوث والدراسات، (سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 7، العدد 2، 2002).

5. إيهاب صبيح محمد زريق، العلاقات الصناعية وتحفيز الموظفين، (القاهرة: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، 2001).

6. حسن محمد عبد الغنى، مهارات إدارة السلوك الإنساني: متطلبات التحديث المستمر، (القاهرة: مركز تطوير الأداء والتنمية، 2002).

7. حمداوى وسيلة، إدارة الموارد البشرية، (الجزائر: مديرية النشر الجامعية جامعية قالمة، 2004).

8. زهير ثابت، كيف تقيم أداء الشركات والعاملين؟، (القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر، 2001).

9. صلاح يومي، *حوافر الامانة في الصناعة*، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1982).
10. صلاح الدين عبد الباقى، *الجوانب العلمية والتطبيقية في إدارة الموارد البشرية في المؤسسات*، (الإسكندرية: الدار الجامعية للتوزيع والنشر، 2002).
11. عمر وصفى عقللى، *ادارة القوى العاملة*، (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، 1996)، ص.304.
12. عبد المعطي عساف، *السلوك الإداري في المنظمات المعاصرة*، (عمان: دار زهران، 1999).
13. عبد الرزاق بن حبيب، *اقتصاد المؤسسة*، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2000).
14. عبد السلام أبو قحف، *أساسيات التسيير والإدارة*، (الإسكندرية: الدار الجامعية، 2005).
15. علي السلمى، *إدارة الموارد البشرية الإستراتيجية*، (القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2001).
16. علي رباعة، *إدارة الموارد البشرية*، (عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2003).
17. فايزه الرغبي، إبراهيم عبيادات، *أساسيات الإدارة الحديثة*، (عمان: دار المستقبل للنشر والتوزيع، 1997).
18. محفوظ جبار، "حاولة تقييم دور الأجرور في رفع إنتاجية العامل"، *مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية*، جامعة باتنة، العدد 19، (ديسمبر 2008).
19. محمد قاسم القريري، *المفاهيم الحديثة في الإدارة*، (عمان: دار الشروق، 1993).
20. محمد الطراوية، "أثر العوامل الداخلية الإدارية والفنية على أداء الشركات الصناعية المساهمة العامة: دراسة تحليلية"، *مجلة دراسات العلوم الإدارية*، (الأردن: عمان، الجامعة الأردنية، أخدود 23، العدد 02، 1996).
21. محمد سعيد أنور سلطان، *إدارة الموارد البشرية*، (الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2003).
22. مهدي زويلف، *ادارة الأفراد: في منظور كمي وال العلاقات الإنسانية*، (عمان: دار محداوي، 1994).
23. هيثم العانى، *الإدارة بالحوافر: التحفيز والمكافآت*، (عمان: دار كوز المعرفة للنشر والتوزيع، 2007).
24. J. Chevalier et autres, **Gestion des ressources humaines**, (université Québec: ed. debook, 1993).
25. Lamia Berrah, **L'indicateur De Performance**, Concepts Et Application, (Paris: Lepadués Editions, 2002).
26. Martory. B And Crozet.D, **Gestion Des Ressources Humaines**, Pilotage Social Et Performance, (Paris: Imprimerie Chirat, 2002).
27. Shinon Solan et Randall. S.Schuler, **la Gestion des Ressources Humaines au Seuil de l'an 2000**, 2eme Edition , (Québec : Edition Durenouveau Pédagogique, 1995).
28. G.Thomason, **A Textbook Of Human Resource Management**, (Great Britain: Short Run Press,1988).
29. Steven H Appelbaum, and Loring Mackenzie, "Compensation in the year 2000: pay for performance?",
30. **HealthManpower Management**, (Volume 22 Number3)
31. **petit Larousse** (paris, ed librairie Larousse,1990)

