

## ال الولاية في الزواج بين النظرية والتطبيق

**أ. سعاد زغبشي**

العلوم القانونية جامعة باتنة

**مقدمة :**

لقد اعنى الإسلام منذ الأزل حماية الإنسان في جميع مقوماته المادية والأدبية تحقيقاً للمقصد العام من التشريع الذي هو جلب المصالح ودرء المفاسد، لذلك نجده تعالى شرع كل ما يحفظ الضروريات الخمس: الدين والنفس والمال والعرض والعقل (والتي تسمى في العلم المقصادي بالكلبات الخمس)، سواء من حيث الوجود أو من حيث العدم، لكي يقوم الإنسان بوظيفته الكبرى وهي الأخلاقة في الأرض، وقد وضع تعالى كل الضمانات التي تمنى له آداء هذه الوظيفة من بدء خلقيته إلى مماته؛ ومن بين هذه الضمانات الزواج.

إن الزواج في أي لغة كانت هو العلاقة الشرعية بين رجل و امرأة تقوم بما الحياة الزوجية مرتبة لجميع أثارها ومحففة لأسمى أغراضها وهو التناسق<sup>1</sup>.

ولما كان الزواج أسمى العلاقات الإنسانية وارفعها، بما يحفظ الزوج فرجه، والولد نسبة، أحاطها الشارع الحكيم بجملة من الأحكام، والتي تختلف بحسب طبيعة الزوجان بدءاً بالخطبة وانتهاء بالغرفة سواء بطلاق أو بوفاة، ومن هذه الأحكام الولاية في الزواج.

فما هي الولاية؟ وهل هي حق على المرأة؟ ومن له حق مباشرتها؟ وما مداها؟ وما نظرية القانون للولاية؟ ثم ما نظرية الجمع ما؟ كل هذه السؤالات ستحاول الإجابة عنها في هذا الموضوع إن شاء الله.

### **أولاً - ماهية الولاية:**

1- في اللغة: إن الولاية في اللغة مصدر كلمة وهي وتدور مادتها - بفتح الواو وكسرها - على القرب، والولاية عند المغاربة تطلق على أخية والنصرة وتدبر الأمور على الإمارة وغيرها. فهي بالفتح تعني النصرة، وبالكسر تعني السلطان والملك<sup>2</sup>.

2- اصطلاحاً: نجد لها تعريف عند الأحاف وآخر عند المالكية .

## أ. سعاد وغيشي

### الولاية في الزواج بين النظرية والتطبيق 311

فالاحفاف: يعرفون الولاية بتنفيذ القول على الغير شاء ذلك الغير أم أي<sup>3</sup>، ويقصد بالتنفيذ مباشرة التصرفات بحيث تصبح لازمة<sup>4</sup>.

أما المالكية: فقد عرّفوا الولاية على جانب واحد من جوانبها وهو الولاية في الزواج، فقالوا: الوالي هو وهي المرأة أو الزوج إن كان محجوراً عليه<sup>5</sup>.

ومما ذكره العدوي: الوالي في الزواج من له على المرأة ملك أو إبوبة أو تعصيب أو إصاء أو كفالة أو سلطة أو ذو إسلام<sup>6</sup>.

لقد وجهت انتقادات كثيرة للتعريفين<sup>7</sup>: مما جعل بعض المتأخرین يعرفون الولاية على أساس واعتبارات شرعية وقانونية ولعل أقرب هذه التعريفات تعريف بدران أبو العينين إذ يرى بيان الولاية سلطة شرعية تجعل من ثبت لها القدرة على إنشاء العقود والتصرفات وتنفيذها<sup>8</sup>.

قوله بأن الولاية سلطة شرعية لإحرازها على القوة في التنفيذ، وشرعية لأن مصدرها الشرع، تجعل من له القدرة على إنشاء العقود والتصرفات، وهذا يعني أن يكون كامل الأخلاقية، وأن يكون قصده رعاية الشؤون الشخصية والمالية للمولى عليهم.

### 3- الولاية في القانون الجزائري:

يعتبر القانون الجزائري الولاية ضرباً من صنوف الباية التي بما تحمل إرادته المائية محل إرادة الأصل في إنشاء التصرف القانوني مع انتصاف أثاره إلى ذمة الأصل.

والاختلاف الذي أراه بين الفقه الإسلامي والقانون في مصدر الولاية، إذ في الأول مصدرها الشارع الحكيم (الله تعالى) لأنها سلطة شرعية بينما في القانون قانونية أي من وضع المشرع القانوني، لأن ولاية الأب مثلاً في القانون الوضعي هي باية قانونية استمدتها من الأبي من القانون، والقانون لم يعرف الولاية بل بعد فقهاء القانون يعتمدون تعريف الخفية للولاية لأن التعريف الوحيد في الفقه الإسلامي، ولعلهم جنوا إلى هذا التعريف استقراء لل المادة الأولى من القانون المدني الفقرة 2 والتي تنص على أنه: إذا لم يوجد نص تشرعي حكم القاضي عقلياً مبادئ الشريعة الإسلامية؛ وكذا استقراء لل المادة 222

## العدد العاشر

من قانون الأسرة : كل ما لم يرد النص عليه في هذا القانون يرجع فيه إلى أحكام الشريعة الإسلامية .

## ثانياً - أقسام الولاية :

للوالية تقسميات باعتبارات مختلفة في الفقه الإسلامي نوجزها في الآتي<sup>9</sup> :

- تقسيم الولاية من حيث شمولها وعدها إلى عامة وخاصة :
- 1 - العامة: وتشمل ولابة الإمام والسلطان والقاضي ومستشارها قوله تعالى<sup>10</sup> : (السلطان ولی من لا ولایة له)
- 2 - الخاصة: كولابة الأب والوصي والقائم وعموی الوقف وغيرهم، وهي تثبت من جهتين جهة النسب وجهة السبب.
- فالسبب: كالإرادة والبرأة ومشاكلها في العضوية كالأخوة والجدوده والعمومة.
- والسبب: الملك والإيماء والتولية بالتركيز والولاية.
- والولاية الخاصة مقدمة وأقوى من الولاية العامة في الفقه الإسلامي.
- من حيث سلطتها إلى إخبارية وإجبارية :
- 1 - الإخبارية: وهي التي تثبت فيها للولي حق التصرف في شؤون المولى عليه بناء على إخباره ورغبته، كترويج الحرة الملغاة العاقلة، وكالمكالة التي موضعها توكل التصرف إلى الغير.
- 2 - الإجبارية: هي التي فرض فيها الشرع أو القضاء أمر التصرف لصالحة المولى عليه بالنيابة عنه إلى شخص آخر يقوم مقامه، ويتعهد فيها قوله جبرا عليه.
- من حيث تعديها وعدها إلى قاصرة ومتعددة :

- 1 - القاصرة: هي ولابة الشخص على نفسه ومائه وتثبت لكل بالغ عاقل كامل الأهلية، بحيث تحول له مباشرة التصرفات كلها، وسميت قاصرة لأن الأثر فيها لا يتعدي من ينفع بها.

2- المعددة: هي التي تحول للشخص الصرف في شؤون غيره ولو جبرا عنه وهي نوعان ولادة على النفس، ولاديات على المال.

ونحن لا يهمنا هنا سوى الولاية على النفس.

أما أقسام الولاية في القانون، فقد استقى القانونيون تقسيمات الولاية كذلك من الفقه الإسلامي.

### ثالثا - ولاية تزويع الصغار في الشريعة والقانون والواقع.

1- حكم تزويع الصغار: اختلف الفقهاء في هذه المسألة على ثلاثة أقوال:

- رأي الجمهور: يقول الجمهور بصحمة تزويع الصغير والصغيرة بولاية الأب وغيره من ثبت له ولادة تزوجهم<sup>11</sup>.

واشترط المالكية والشافعية والحنابلة والظاهرية أن تكون الصغيرة بكرًا لا ثيبا، فإن كانت ثيبا لم يجزوا ذلك لأحد حتى تبلغ<sup>12</sup>.

وقال الحنفية يزوجها الأب بكرًا كانت أو ثيبا مما لم تبلغ، كما يزوجها غيره كالأخ والعم...<sup>13</sup>، واشترط المالكية في تزويع الصغار المصلحة<sup>14</sup>.

- رأي ابن حزم: ذهب إلى جواز تزويع الصغيرة فقال: وللأب أن يزوج ابنته البكر الصغيرة مما لم تبلغ غير إدتها، ولا حيارة لها إذا بلغت، فإن كانت ثيبا من زوج مات عنها أو طلقها لم يجز للأب ولا لغيره أن يزوجها حتى تبلغ، ولا إذن لها قبل أن تبلغ<sup>15</sup>.

ثم قال بعدم جواز إنكاف الصغيرة، فقال: "ولا يجوز للأب ولا لغيره إنكاف الصغيرة الذكر حتى يبلغ، فإن فعل فهو مفسوخ أبداً، واجازه قرآن ولا حجة لهم إلا قياسه على الصغيرة".<sup>16</sup>.

رأي ابن شرمة وأبي بكر الأصم وعثمان البيتي: يقولون بعدم صحة إنكاف الصغيرة حتى يبلغوا<sup>17</sup>، ذلك لأن المقصود من الإنكاف هو التسل والتحسين، وهذا لا يتحقق إلا بالبلوغ.

## العدد العاشر

**فالملكية:** جعلوا تزويج الصغيرة والصغر للاعب فقط أو من جعل له الأب ذلك، وحجتهم ما للاب من شفقة ورافة غير موجودة في غيره<sup>18</sup>.

**الشاقعية:** لا يزوج الصغيرة والصغر إلا الآباء أي الأب والجد وإن علا<sup>19</sup>.

**الخاتمة:** الأب ثم رضي الأب بعد موته، ثم أحاكم عند الحاجة<sup>20</sup>.

**الخلفية:** يزوج الصغيرة كل من له عليها ولادة من العصبات وغيرهم، ولها الخبراء إذا<sup>21</sup> بلغت<sup>22</sup>.

### 3- القانون الجزائري في تزويج الصغار ونظريّة الواقع:

كانت العادات من قبيل تعامل على تزويج الشاب في سن مبكرة، ولكن بعد انتشار الحياة المدنية أصبح الزواج مسألة ثانوية لا يفكّر فيها الشاب إلا بعد تكوينهم علمياً وعملياً.

على قانون الأسرة موضوع الزواج تحت عنوان أهلية الزواج بحيث نصت المادة 7 بعد تعديلها وفقاً للأمر رقم 02/05 المؤرخ في 18 محرم عام 1426هـ الموافق لـ 27 فبراير سنة 2005 : تكمل أهلية الرجل والمرأة في الزواج بتمام 19 سنة، وللناصي أن يرخص بالزواج قبل ذلك لصلحة أو ضرورة حتى تأكدت قدرة الطرفين على الزواج<sup>23</sup>.

ويمدّنّجد المشرع الجزائري جعل سن 19 سنة هي سن الرشد والبلوغ للنفقة والتفويت كما هو الحال في القانون المدني المادة 40 الفقرة 2 التي تنص على: وسن الرشد تسع عشرة (19) سنة كامنة<sup>24</sup>.

إذن فسن 19 سنة هي السن القانونية التي يسمح بها القانون لإبرام عقد الزواج، ولللاحظ هنا أن القانون الجزائري أخذ برأي ابن شرمة وأبي يكر الأصم والبيهقيين الذين خالفوا جمهور الفقهاء ومنعوا تزويج الصغار حتى يبلغوا الحلم. غير أنه واستثناءً من هذه القاعدة فقد يسمح القانون بتزويج من لم يبلغ هذا السن إذا ثبتت أن هناك ضرورة أو مصلحة ترجي من هذا الزواج المراد إبرامه، وذلك بعد أن يحصل على إذن أو رخصة يطلّبها من رئيس المحكمة التي يسكن بدارتها اختصاصها المعنى نفسه أو ولية، ثم يتعين على

القاضي دراسة هذا الطلب دراسة جدية وفحصه بعناية تامة تمكنه من معرفة ما إذا كان الزواج في هذه السن يحقق مصلحة للزوجين أو لأحدهما أو كانت ضرورة لازمة للتزويج، وتأكد من قدرة الطرفين على الزواج، وهذا يعني أن المشرع الجزائري أعطى للقاضي سلطة الرقابة على تزويج الصغار الذين لم يبلغوا السن القانونية المحددة، وجعل منه ولبا غير مباشر لهم أو أمينا على مصالحهم<sup>24</sup>.

وبعد الزواج قبل اكتمال الأهلية قابلاً للفسخ قبل الدخول في حالة واحدة، وهي إذا تم الطعن فيه من قبل أحد الزوجين أو أباهما العامة أو أي شخص له مصلحة، أما بعد الدخول فيكون باطلًا تسبياً أي عقد فاسد بالمعنى، ويمكن الطعن فيه من قبل أحد الزوجين فقط، وهذا ما أشارت إليه المادة 3 من القانون رقم 224-63 الصادر في 24 جوان 1963 بالجريدة الرسمية عدد 44، وإذا تم انعقاد هذا العقد دون إحترام للسن القانونية ودون وجود مصلحة ترجي من ورائه فإنه تطبق على ضابط الحالة المدنية أو قاضي الأحوال الشخصية أو من توقي هذا العقد من أولياء الزوجين عقوبة جزائية تقدر بخمس من 15 يوم إلى 3 أشهر، أو بغرامة مالية من 400 إلى 1000 دج<sup>25</sup>.

وعلى افتراض أن هناك مصلحة أو ضرورة تقضي بزواج المقاصر فمن يتولى هذا الزواج بعد تখيص القاضي؟.

أشارت المادة 11 الفقرة 2 معدلة إلى أنه يتولى زواج المقاصر أولياؤهم وهم الآباء والأمهات<sup>26</sup>.

لقد جعل المشرع الجزائري الولاية بالنسبة للقاصر للأب أولاً ثم لأحد الأقارب الأوليين ثم للقاضي مل لا وللي له، ولم يفرق في هذا بين الذكر والأنثى، لأن كلمة القصر تشملهم، والقاصر في القانون هو فاقد الأهلية أو ناقصها لصغر السن أو جنون أو لعنة أو لسفة وذلك باستثناء المادة 81 من قانون الأسرة، والمادة 44 من القانون المدني، حيث تنص المادة 81 من ق.أ على أنه : من كان فاقد الأهلية أو ناقصها لصغر السن أو جنون أو عنة أو سفة، يتول عنده قانوناً وللي أو وصي أو مقدم<sup>27</sup>.

أما المادة 44 من ق.م تنص على أنه يخضع فاقد الأهلية وناقصوها حسب الأحوال لأحكام الولاية أو الوصاية...<sup>28</sup>.

## العدد العاشر

وطبقاً هاتين المادتين يكون الذي ليس له أهلية قاصر، وكل قاصر يكون في حاجة ماسة إلى من يرعى أموره ويخفظ أمواله، وبسم الشخص الذي يتوالى عنه هذه العملية ولها، وتسمى هذه العملية الولاية<sup>29</sup>.

ثم أن المادة 33 من قانون الأسرة المعدلة في فقرتها الثانية تنص على أنه: إذا تم الزواج بدون شاهدين أو صداق أو ولد في حالة وجوبه، يفسخ قبل الدخول، ولا صداق فيه، ويثبت بعد الدخول بصدق الشهادتين<sup>30</sup>; وحالة وجوب الولي لا تكون إلا بالصغر أو بالجنون أو بالعنة أو بالسفه، لأن البالغ الراشد العاقل لا يحتاج إلى الولاية باستقراء المادتين 9 و 11 من قانون الأسرة المعدل<sup>31</sup>.

فالمادة 9 تنص على أنه: يجب أن تتوفر في عقد الزواج الشروط التالية: أهلية الزواج، الصداق، الولي، شاهدان، انعدام الموضع الشرعي.

والمادة 11 تنص على أنه: تعقد المرأة الراغدة زواجها بحضور ولها وهو أبوها أو أحد أقاربها أو أي شخص آخر تختاره.

نلحظ أن المشرع لم يتكلم عن حالة فقدان الأهلية بالجنون والعنة والسفه، مع أن الواقع يزوج هؤلاء لصالحة أو لضرورة ومنه نصل إلى القول أن الولاية واجبة على القاصر لصغر أو جنون أو لعنة أو لسفه<sup>32</sup>، أنه لا بد من ترخيص من طرف القاضي لتسجيل عقد زواج القاصر، وأنه لا بد من مراعاة مراتب الولاية في هذا التزويج وفقاً لما نصت عليه المادة 11 الفقرة 2 من قانون الأسرة المعدل؛ الأب أولاً وفي حالة عدمه تنتقل الولاية إلى الأقارب الأولين وفي حالة عدمهم فإلى القاضي. ولنا أن نتساءل هنا عن من هم الأقارب الأولين؟.

المعتمد في القانون أن الأقارب الأولين هم الأقارب من جهة العصبة إلى الدرجة الرابعة بعد الأب أي الابن فالجد فالأخ الشقيق أو لأب<sup>33</sup>، وقد أشارت إلى ذلك المادة 369 من قانون العقوبات الجزائري: لا يجوز اتخاذ الإجراءات الجزائية بالنسبة للسرقات التي تقع بين الأقارب والخواشى والأصهار لغاية الدرجة الرابعة...<sup>34</sup>

## أ. سعاد ذيغيشي

### الولاية في الزواج بين النظرية والتطبيق 317

في هذه المادة تنص ضمناً أن الدرجة الرابعة تعتبر عن الأقارب الأولين، وإلا فلا معنى للتحديد هنا.

ومع هذا نجد قانون الأسرة قد شد عن كل المذاهب الفقهية في ترتيب الولاية على القاصر<sup>35</sup> ولا ندرى ما هو مسنده في ذلك؟، قد يكون تحقيق المصلحة.

ثم نجد المشرع الجزائري يشد مرة أخرى بأن جعل للقاصر الولاية الإخيارية، مع أن جمهور الفقهاء جعلوا لها ولادة إيجار وهذا مانصت عليه المادة 13 المعدلة من قانون الأسرة: لا يجوز للولي أيا كان أو غيره أن يغير القاصرة التي هي في ولادته على الزواج، ولا يجوز له أن يزوجها بدون موافقها<sup>36</sup>.

فما معنى هذه المادة ياترى؟ وما حكم القاصر الذكر؟ وما حكم المحنون والمغتصرون والسفه؟ وهل تطبق هذه المادة في حكم الجميع؟ أم على القاصر الفتاة فقط عاقلة كانت أم محونة أم معوهة أم سفهية؟.

كان على المشرع الجزائري أن يوضح ذلك إذ هذا السكوت يفتح باب الاجتياح مرة أخرى أمام الفتناء، فلو كان يقصد بالقاصرة الصغيرة العاقلة، فما حكم زواج الآخرين إذن؟ مع أن الشريعة الإسلامية والأعراف تبيح ذلك تحت شرط الولاية.

إن موافقة القاصرة لا معنى لها سواء كانت عاقلة أو محونة لأن هذا الزواج أصلاً مبني على الضرورة والمصلحة التي يراها الأب أو أحد الأقارب الأولين أو القاضي بعد الترجيح؛ وهنا تطرح عدة أسئلة. من هو القاضي الذي يرخص لهذا الزواج؟ ومن هو القاضي الذي يكون ولها في حالة إنعدام الأب والقرابة، فهو نفسه الذي يرخص ويكون ولها في آن واحد؟ أم قاضيين أحدهما للترجيح والآخر للولاية؟...

رابعاً - ولادة تزويج المرأة البالغة بين الشريعة والقانون والواقع :

#### 1- حكم تزويج المرأة البالغة في الفقه الإسلامي :

قضية تزويج المرأة البالغة العاقلة قضية شائكة اختلف فيها الفقهاء، وذهبوا فيها مذاهيشي وحاصل هذه الآراء مذهبان :

## العدد العاشر

- ذهب الأئمة الثلاثة مالك والشافعي وابن حنبل في المشهور عنه إلى أنه لا يجوز للمرأة البالغة العاقلة أن تباشر عقد زواجها لا نفسها ولا لغيرها، بل إذا وكلت رجلاً غير ولها بتزويجها لا يصح هذا الزواج، لأنها لا تملك تزويع نفسها، فلا تستطيع تملك غيرها مالاً تملكه، وهذا مروي عن عدد من فقهاء الصحابة<sup>37</sup>، إذ يجب أن يكون هذا الزواج بمحضه ولن يتولى عقد الزواج ويشرف على مراسمه.

- وذهب الخفيف إلى جواز ذلك بصرف النظر عن اختلافهم في استخلافه بذلك أولاً، فيجوز لها أن تزوج نفسها وأن تكون وكيلة لغيرها إيجاباً وقبولًا، وإن كانوا يقولون يستحب لها أن تستأذن ولديها، فإن لم تفعل كان عملها مكروهاً<sup>38</sup>، فكان الولاية هنا ولاية ندب واستحباب، وهذا الجواز مشروط بشرطين، والا جاز للولي الاعتراض وطلب الفسخ وثمنا:

## 1- كفاءة الزوج

## 2- مهير المثل.

## 2- تزويج المرأة البالغة في القانون الجزائري:

نص المشرع الجزائري في المادة 9 من قانون الأسرة بعد التعديل على أنه : يعقد الزواج بتبادل رضا الزوجين. يجب أن تتوفر في عقد الزواج الشروط التالية : أهلية الزواج الصادق، الولي، شاهدان، إنعدام الموضع الشرعية للزواج<sup>39</sup> ، ونص في المادة 11 الفقرة 1 من نفس القانون بعد التعديل : تعقد المرأة الراغدة زواجهما بحضور ولها وهو أبوها أو أحد أقاربهما أو أي شخص ثالثة<sup>40</sup>.

ومنه فالولي شرط في عقد الزواج، إذا لا يتم الزواج إلا بحضوره، وإلا كان العقد قابلاً للفسخ قبل الدخول لا بعده طبقاً لما نصت عليه المادة 33 من قانون الأسرة بعد التعديل :

يظل الزواج إذا اخل ركن الرضا. إذا تم الزواج بدون شاهدين أو صداق أو ولبي في حالة وجوديه، يفسخ قبل الدخول ولا صداق فيه، وبشت بعد الدخول بصدق المثل.<sup>41</sup>

ولنا أن نسأل عن حالة وجوب الولي؟

أعتقد أن المشرع الجزائري هنا يقصد حالة القاصر، ومنه نرى أن الولي في الزواج في القانون بعد التعديل جعل الرضا شرط إنعقاد وعمر عليه بالرغم الذي يتعقد به الزواج، إذا إخلل فإن العقد يعرض للبطلان، أما بقية الشروط فهي شروط صحة (من ولد وصادر وشاهدين) وترت على تخلفها الفسخ قبل الدخول لا بعده مع ثبوت مهر المثل.

فالولي إذن شرط صحة، وحضوره واجب في عقد الزواج، إلا أن حضوره شكلاً لا غير، إذ ليس له من شيء في العقد، فالمراة هي التي تباشر العقد، وهذا ما أكدته المشرع الجزائري في المادة 11 الفقرة الأولى من قانون الأسرة بعد التعديل : تعقد المرأة الراغدة زواجهما حضوراً ولديها<sup>42</sup>....؛ فإذا تم العقد دون حضوره يفسخ العقد إن لم يتم الدخول، بينما إذا تم الدخول بالزوجة فيثبت العقد ويعتبر مع وجوب مهر المثل.

### 3- مواتبة الأولياء في قانون الأسرة بعد التعديل:

لم يفهم المشرع الجزائري بترتيب الأولياء بنقض الفقه الإسلامي الذي رتب الولاية حسب القرابة النسبية أي الأقارب العصبات الأقرب فالأخوب، لأن (النکاح للعصبات) كما روي عن علي رضي الله عنه<sup>43</sup>، ويكون ترتيبها حسب أصحاب الميراث، ويعقع فيها من الحجب ما يقع في الميراث.

لقد جعل المشرع الولاية بالنسبة للمرأة البالغة في الزواج حسب إخبارها، إذ لها كل الحرية في إخبار من يناسها أن يكون لها ولها في الزواج من تريده، الأب أو أحد الأقارب أو أي شخص آخر<sup>44</sup> تختاره هي.

وعلى هذا الأساس نتساءل من أين اسْتَخَى المشرع هذه المراقب في تزويج المرأة البالغة؟ وإذا كان المشرع قد جعل الولاية إجبارية بالنسبة للقاصرة، فائي نوع من الولاية هنا؟ هل هي ولاية إجبارية؟ أم هي نوع آخر من الولاية ليس لها تصنيف في الفقه الإسلامي؟ أما الولاية الإجبارية فهي أمر مستبعد.

يرى الأحناف أن الولاية هي ولاية إجبار فقط أي على القاصر، وثبت للأقارب العصبات الأقرب فالأخوب وتكون على الترتيب الآتي: البنوة، ثم الأبوة ثم الأخوة، ثم

## العدد العاشر

العمومية، وتنقل لذوي الأرحام عند عدم العصبات الأقرب فالاقرب، فإن لم يكن عصبة فالولاية للأم ثم الأصول مهما علين ثم تنقل للفروع ثم الحد الغير الصحيح ثم الأخوات ثم الأعمام من جهة الأم ثم العمات مطلقاً ثم الأخوال والأخلات وأولادهم، فإن لم يوجد أحد من ذوي الأرحام إنقلت الولاية إلى الحاكم وهو قول أبي حنيفة<sup>44</sup>، والحاكم هو القاضي الآن.

بما ذهب الجميمور إلى تقسم الولاية إلى إيجارية وإختيارية وقد سبق الحديث عن النوع الأول<sup>45</sup>، أما الاختيارية فقد ذهب المالكية إلى أن الولاية الإختيارية تثبت للبنوة ثم الأبوة المباشرة ثم الأخوة، ثم الجدوددة، ثم العمومية ويقدم الأفضل عند التساوي في الرتبة، ثم الكافل للمرأة غير العاصب ثم الحاكم أو القاضي اليوم، ثم كل مسلم بالولاية العامة إن لم يوجد أحد من الأولياء السابقين، ومنهم الحال واحد من جهة الأم، والأخ لأم، فلنكل مسلم ترويج المرأة الشريفة أو الوضعية ياذها ورضاها.

أما الشافعية: فلهم ربوا الولاية على النحو الثاني: الأبوة الأخوة، العمومية ثم المعتق، ثم السلطان.

أما الخانبلة: فالآبوا ثم البنوة ثم الأخوة ثم العمومية ثم المعتق ثم عصبه ثم السلطان<sup>46</sup>.

وعليه فإننا نجد المشرع الجزائري قد اجتهد في جزئية من جزئيات النكاح وهي الولاية في الزواج وهذا يسمى الإجتهد بالجزي، وهو أمر مقبول عند أغلب العلماء بشرط أن تتوفر فيه شروط الإجتهد المطلق من قيم مقاصد الشريعة كلها، والتمكن من الاستنباط بناء على فهمه فيها<sup>47</sup>، كما أن المشرع لفق بين المذاهب الفقهية في هذه الجزئية، إذ اعتبر الولاية شرطاً من شروط الزواج وهو مذهب الجميمور غير الحنفية، ولم يرقب على عدمها الفسخ بعد الدخول مع العلم أن الجميمور قالوا بفساد العقد قبل وبعد الدخول<sup>48</sup>.

أما الحنفية: فقد جعلوا الولاية مندوبة ومستحبة فقط وتكون بطريق الولاية أو الوكالة، فلا يترتب على عدمها الفسخ لا قبل ولا بعد الدخول إلا في حالة واحدة وهي زواج المرأة البالغة بغير الكفاء، فهنا نجد الحنفية قد شددوا في الكفاءة بين الزوجين، واعتبروها شرط للزرم العقد، ويتوقف العقد على إذن الولى إذا كان الزوج غير كفاء، والأولياء في الكفاءة عند الأحناف هم العصبة<sup>49</sup> إن المشرع الجزائري جعل من الولاية شرطاً، ثم جعل للمرأة

البالغة حق اختيار من يتولاها في الزواج، فكلمة "أو" تفيد التحرير لا الترتيب، وبهذا يكون قد مال إلى المذهب الخفي، وهذا خروج عن المذهب المالكي وتلقيق دون وجود ضرورة ملحة.

وما يعاب كذلك على قانون الأسرة بعد التعديل، جعله الولاية لأي شخص آخر تختاره المرأة البالغة إن لم يتم اختيار الأب أو أحد الأقارب، فكلمة شخص في القانون تشمل الذكر والأنثى، مما يدفعنا إلى السؤال: هل تجوز ولادة المرأة على المرأة مادام المشرع الجزائري مال إلى مذهب الأصحاب في الولاية؟

يشترط جمهور الفقهاء غير الخفية الذكورية في الولاية، فلا تثبت ولادة الزواج للأنثى لأن المرأة لا تثبت لها ولادة على نفسها فعلى غيرها أولى، وقال الخفية ليست الذكورة شرطاً في ثبوت الولاية، فللمرأة البالغة ولادة التزويج عندهم باتفاقية عن الغير بطريق الولاية أو الوكالة<sup>50</sup>.

والأرجح هنا أن أي شخص آخر المقصود به ذكر، لأن المشرع اعتبر الولاية شرطاً من شروط الزواج بالنسبة للمرأة البالغة وفق ما ذهب إليه الجمهور، والجمهور على أن الذكورية شرط من شروط الولي، وعليه أستبعد أن يكون أي شخص آخر هو إمرأة، إذ لا يمكننا أن نتفق في شروط الولاية بين مذهب الجمهور، ومذهب الخفية الذي هو أصلاً لا يعتبر الولاية شرطاً من شروط صحة الزواج بالنسبة للمرأة البالغة.

وبناء على ما سبق فعلى الموظف الموكيل قانوناً لتحرير عقد الزواج أن يراعي توفر ركن الرضا الصريح والشفيهي بين الزوجين، وتوفر حضور شاهدين وولي الزوجة وتوفر صداق معين، وأن يراعي كل الشروط الإدارية والشرعية سواء في الزوجين أو في الشاهدين أو في الولي أو في الصداق قبل أن يباشر عملية تحرير العقد وتسجيله<sup>51</sup>، وعلى من له المصلحة والصفة (الأب أو العصبة) أن يطعن في الزواج لانتفاء شرط من الشروط وذلك قبل الدخول، لأن العقد يثبت بعد الدخول بصداق المثل كما نصت عليه المادة 33 من قانون الأسرة بعد التعديل.

الأصل في الولاية: يتوى كل أمر الأقدر عليه والصلاح له الجامع لكل الشروط التي تجعله يقوم بما أنيط به على أحسن وجه وأتمه، والولاية إنما هي قائمة على أساس النظر والشفقة وليس على العضل والسلط لقوله تعالى "وَ (ذا طلقت النساء فليعن أجليهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجيهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف" <sup>52</sup>.

فالمرأة سريعة التأثر والإندفاع، بغيرها الشاء ومعسول القول وتعقبها العاقفة، فتحضع حكمها ولا يهد نظرها إلى المستقبل، ثم إن المرأة إذا بلغت صار حكمها أغلى لكونها ترمي العيون. وتبقي إليها الظoron كما قال المازردي <sup>53</sup>، فوجود الولي ضمانة إجتماعية وحصن للمرأة من التلاعب بعرضها، وخاصة أن المجتمع لا يزال ينظر إلى المرأة نظرة دونية فالسلطة إذن ليست مشكلة تقفين على الإطلاق بل هي مشكلة ذهبات زنديقات، فتحن في حاجة إلى إصلاح ثقافي ونفسي وفكري يطال مفهوم الزواج والأسرة والمرأة والرجل قبل الحديث عن القوانين، لأن القانون يلحدا إليه في حالة الواقع والتخاصم وليس في الحالات العادلة الطبيعية وخصوصا في ميدان الزواج حيث العلاقة يجب أن تتأسس على المشاركة والتفاهم وليس على مساطر القوانين <sup>54</sup>.

يقول الأستاذ العربي بن الشيخ: إن ترويج المرأة نفسها بأي شخص تخانه للولاية قد يوقعها في إشكالات إجتماعية ومادية ومعنوية، فستتجدد بوليها فلا تجدده، ربما لأنها تحلت عنه في لحظة ضعف، ثم أصبحت في ضرورة إليه، والفقه المالكي في الحقيقة حافظ على كثير من الترابط الأسري، فإذا تركها هذا الباب مفتوحا قد نفع في إشكالات لم يعيدها الجميع الجزائري <sup>55</sup>.

ويقول الأستاذ الخامي أحمد نواصري: أنه إذا تم التعديل في شرط الولاية بهذا يعني أنه سيمس بسلامة الأسرة التي يكفلها الدستور في مادته 58 والتي تعنى على عايلي: تحظى الأسرة بحماية الدولة والمجتمع <sup>56</sup>.

ومهما كان هذا التعديل المتعلق بالولاية في الزواج فإنه لا يمس العقد الشرعي، إذ الشعب الجزائري المالكي المذهب، وهو حريص على تقليد مذهبه وخاصة في العلاقات الزوجية، فهي تحكمها الشريعة والأعراف والتقاليد أكثر مما تحكمها القوانين، والمعروف

عُرف كالمشروط شرطاً، وبالتالي يبقى القانون مجرد عطاء شكلي من يريد أن يشذ عن العقد الشرعي لإنشاء علاقة يابانية في ظل مادة قانونية بعيداً عن أعين الأهل، وأعين المجتمع.

#### ناتمة:

أخلص إلى القول أن الولاية حق مشترك بين الفتاة البالغة المراشدة ووليها، فلا يصح لأحد أنها أن يباشره ابتداء، بل لا بد من توافق رضا الطرفين معاً، ثم يباشره الوالي، وإذا باشرته الفتاة يكون العقد صحيحاً مادام الوالي راضياً عن ذلك، إلا أن مباشرة المرأة للعقد غير مستحسن في العرف وهو حرج عن المأمور، فإبقاء حياتها وحصوناً لكرامتها وعفتها، ترك ذلك لوليها.

وهذا ما ذهب إليه كثير من الفقهاء ومنهم الحفيظ مثل محمد بن الحسن<sup>37</sup>، ثم أن الولاية على المرأة في الزواج في الشريعة الإسلامية لم تسقط أبداً حق المرأة في التعبير عن إرادتها، بل أعطاها المشرع الحكيم حق اختيار الزوج وحق الإذن والرضا في الزواج، وحق رؤية الخاطب في حدود شرعية حفاظاً عليها وعلى كرامتها في حال العدول، ثم أعطاها الحق في الصنع بزوجها وعماله بالمعروف بعد الزواج وغيرها من الحقوق بما يتوافق وطبيعتها.

#### الصوات المش:

<sup>1</sup>- د. محمد محمد، الخطبة والزواج (الجزائر، دار شهاب بالشارة، ط: 2، 1994م) ص 92

<sup>2</sup>- ينظر: ابن مطرور، لسان العرب، مادة وهي (لبنان، دار صادر بيروت، 1414هـ، 1594م)، 15407 وما بعدها، وابن الشحراري، ما اتفق لفظه وخالف معناه، حرره وحقق أسد حسن سبع (لبنان، دار الكتب العلمية بيروت، ط: 1، 1417هـ، 1996م) ص 333.

<sup>3</sup>- ابن عابدين، حاشيته على رد المحتار على الدر المختار شرح توكير الأنصار في مذهب الإمام أبي حيفة العдан وبليه تكملاً ابن عابدين للمرزوق دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1412هـ، 1992م، 3/55.

<sup>4</sup>- أسد فرج حسين، الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية (مؤسسة الشفاعة الإسلامية الإسكندرية، ط: 1، 265).

<sup>5</sup>- عثمان بن المكي التوزري، توضيح الأحكام على تحفة الحكم (تونس: المطبعة التونسية، ط: 1، 1339هـ، 29/2).

- 6 - على بن أحد العدوبي ، الحاشية على شرح رسالة ابن أبي زيد القميوني، ص 30.
- 7 - ينظر: حورية تاغلات ، الولاية على النفس (رسالة تبل شهادة الماجستير، فرع شريعة وقانون) كلية العلوم الإسلامية والعلوم الاجتماعية، باتنة، 1419هـ، 1999م، ص 27، 28.
- 8 - بدران أبو العينين، الشريعة الإسلامية ونظريّة الملكة والعقود (مؤسسة ثواب الجامعه)، ص 456.
- 9 - حورية تاغلات ، المرجع السابق، ص 30 وما بعدها بتصريف.
- 10 - رواه الترمذى في سنه كتاب النكاح، باب ما جاء: لا نكاح إلا بولي دار الكتب العلمية بيروت 3/3.
- 408
- 11 - ينظر الغىمى، اللباب في شرح الكتاب (دار الكتب العلمية، بيروت) 3/10، والمرجعى،  
البسوط (دار الكتب العلمية بيروت) ط: 1، 212/4، 1993م، وابن رشد، بداية.
- 12 - ابن حزم، أخلاقي، تحقيق عبد الغفار سليمان المداري (دار الكتب العلمية، بيروت) 9/39.
- 13 - المرجع نفسه، وينظر الرازى، التفسير الكبير (دار الكتب العلمية، بيروت) ط: 1، 1990م، 23/23.
- 184
- 14 - محمد علیش، مع الجليل (البيان)، دار الشكر، بيروت. ط: 1، 1404هـ، 1984م، 3/315.
- 15 - ابن حزم، المراجع السابق، 9/38.
- 16 - ابن حزم، المراجع السابق، ص 44.
- 17 - ابن حزم، المراجع السابق، ص 44.
- 18 - ينظر كلام من : القراطنى، المذخرة، تحقيق محمد أبو خيرة (دار الغرب الإسلامي، بيروت) ط: 1، 222/4، 1994م.
- والمسوكي، حاشية المسوكي على الشرح الكبير (دار الفكر، بيروت) 2/222.  
وغيرها.
- 19 - الخطيب الشريبي، معي احتاج إلى معرفة الفاظ المهاجر، دراسة وتحقيق على محمد عوض وعادل  
أحمد عبد الموجود (دار الكتب العلمية، بيروت) ط: 1، 1415هـ - 1994م، 4/246 وما بعدها،  
والماوردي، الخاري الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى، تحقيق علي محمد بن معوض وعادل أحمد عبد  
الموجود (دار الكتب العلمية بيروت) ط: 1، 11/127، 1994م.
- 20 - ابن قادمة، الكافي في مذهب الإمام أحمد (المكتب الإسلامي بيروت) ط: 3، 1402هـ، 1989م، 3/12  
وغيرها.
- 21 - الكسلي، بداع الصالح في ترتيب الشرائع (دار الكتب العلمية، بيروت) 2/238 وما بعدها، وابن  
الهمام، فتح القدير، على عليه عبد الرزاق غالب المهدى (دار الكتب العلمية، بيروت) ط: 1، 1415هـ - 1995م، 3/277 وما بعدها، وغيرها.
- 22 - ينظر الجريدة الرسمية، عدد 15، 2005م، ص 19.

- <sup>23</sup>- القانون المدني، نشر وزارة العدل (الجزائر)، ديوان المطبوعات الجامعية، 1986م، ص 07.
- <sup>24</sup>- عبد العزيز معد، الزواج والطلاق في قانون الأسرة الجزائري (الجزائر، دار البعث فنطية، ط: 2، 1989م) ص 96 وما بعدها يصرف.
- <sup>25</sup>- سلحاچ العربي، الوجيز في شرح قانون الأسرة الجزائري (الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية بن عموکون، 1988م)، 1/62.
- <sup>26</sup>- الجريدة الرسمية العدد 15 ، المرجع السابق، ص 20.
- <sup>27</sup>- قانون الأسرة، منشورات الدبيوان الوطني للأشغال التربوية، 1990م، ص 26.
- <sup>28</sup>- القانون المدني، المرجع السابق، ص 8.
- <sup>29</sup>- عبد القادر عدق، شرح وجزيء لقانون الأسرة ، المطبعة العربية، غرداية، ط: 11، 1988م ص 7.
- <sup>30</sup>- الجريدة الرسمية العدد 15 ، المرجع السابق، ص 21.
- <sup>31</sup>- نفس المرجع، ص 20، وسوف يأتي الحديث عن تزويع المرأة البالغة فيما بعد.
- <sup>32</sup>- باستثناء الحفيدة فقد حوزوا زواج السبعة بعد الولاية بعد البلوغ. ينظر: داوهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدله، (الجزائر، دار الفكر، طبعة خاصة 1413هـ/ 1992م)، 7/85.
- <sup>33</sup>- سبق الإشارة إليها
- <sup>34</sup>- د/ نوادر العايش، تقيين العقوبات (الجزائر، مطبعة عمار قري باتنة، 1991م) ص 179.
- <sup>35</sup>- ينظر رأي الحمدور في حكم تزويع الصغار من المقال.
- <sup>36</sup>- الجريدة الرسمية، المرجع السابق، ص 20.
- <sup>37</sup>- ينظر : محمد مصطفى شلي، أحكام الأسرة في الإسلام (دار النهضة العربية، بيروت، ط: 2، 1397هـ/ 1977م)، ص 258.
- <sup>38</sup>- نفس المرجع، ص 258.
- <sup>39</sup>- الجريدة الرسمية، المرجع السابق، ص 20.
- <sup>40</sup>- الجريدة الرسمية، المرجع السابق، ص 20.
- <sup>41</sup>- نفس المرجع، ص 21.
- <sup>42</sup>- نفس المرجع، ص 21.
- <sup>43</sup>- داوهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدله مرجع سابق، ص 199.
- <sup>44</sup>- د/ وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدله، مرجع سابق، ص 199 وما بعدها يصرف، ومحمد مصطفى شلي، المرجع السابق، ص 266 وما بعدها.
- <sup>45</sup>- ينظر : حكم تزويع القصر من المقال.

- <sup>46</sup> - داروهة الرحيلي، الفقه الإسلامي وأدله، المرجع السابق، ص 201 وما بعدها يصر في
- <sup>47</sup> - داروهة الرحيلي، أصول الفقه الإسلامي، (الجزء، دار الفكر) 2/ 1075 وما بعدها
- <sup>48</sup> - ابن حوري، القوانين الفقهية (الجزء، دار الكتب)، 1408هـ 1987م، ص 160
- <sup>49</sup> - داروهة الرحيلي، الفقه الإسلامي وأدله، المرجع السابق، ص 235 وما بعدها
- <sup>50</sup> - داروهة الرحيلي، الفقه الإسلامي وأدله، المرجع السابق، ص 195 وما بعدها
- <sup>51</sup> - عبد العزيز سعد، المرجع السابق، ص 158 يسترث
- <sup>52</sup> - سورة النساء/ 232
- <sup>53</sup> - المؤودي، المراجع السابق، 6/ 342
- <sup>54</sup> - ينظر : سماح خليلي، إصلاح القرآن، أم إصلاح الذهبات.
- = articlehttp://www.chihab.net/modules.php?name=news & file  
sid=302 &
- <sup>55</sup> - نفس المرجع
- <sup>56</sup> - نفس المرجع
- <sup>57</sup> - محمد عبد السلام محمد، العلاقات الأسرية في الإسلام، مكتب الفلاح الكويت، ط 1، 1401 هـ ص 77